

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

بقرى الحسنة من يشاؤون يؤتوا الحسنة فسادوا شيئا كثيرا وما يذكر الا أولو الألباب

حفظ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و • منارا • كثار الطريق

(مصر - الخميس ٣٠ رمضان ١٣٢٧ - ١٤ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٠٩م)

أبو حامد الغزالي *

« رأيه في اثبات مذهب أهل الحق من المسلمين »

http://Archivebata.Sakhril.com
« وفي مذهب الباطنية أهل التعميم »

(وفيه رأيه في آيات النبوة وفي خروج المسلمين من الخلاف)

(تمهيد) كان الاسلام في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد الخلفاء الراشدين ديناً واحداً والمسلمون أمة واحدة لا فرق فيهم ولا مذاهب ثم حدثت المذاهب في الأصول والفروع ووقع المسلمون فيما بينهم الله تعالى عنه من الاختلاف والتفرق لك شيع متعددة كل شيع منها تتحلل مذهباً ولم يضر المسلمين في دينهم ودينامهم شيء كذا التفرق ولذلك لم يشدد القرآن في النهي عن شيء كما شدد في النهي عن الخلاف والتفرق كما بينا ذلك في تفسير القرآن الحكيم وفي مواضع كثيرة من الآثار وكان شر المذاهب وأشأمها في هذه الأمة مذهب الباطنية الذين ذهبوا إلى أن للدين ظاهراً وباطناً وأن الباطن منه هو الحق المراد لله تعالى وأنه لا يمكن أن يعرف

٢٧٢ دين الباطنية ونسبته الى الشيعة والصوفية ومقلدة المذاهب (المراجع ٩٢م)

من النظر في الكتاب والسنة بطرق النظر المروقة في الاصول وقوانين اللغة التي للألفاظ والمعاني بل لا بد في كل عصر من إمام معصوم يؤخذ عنه الدين بالتسليم الأسمى حتى إذا قال إن الشمس والقمر في القرآن لا يراد بهما هذان الكوكبان المعروفان وإنما يراد بهما فلان وفلان وجب تصديقه فلا يعارض شيء من تعليمه بمخالفة اللغة ولا العقل ولا النص ١١١

وان لهذا المذهب بل الدين الذي ظهر بمظهر المذهب درجات في الاعتقاد ودرجات في الدعوة ليس هذا المكان بمحل لياتها . والدرجة الأخيرة منها هي اعتقاد أن إمامهم هو الله الذي خلق الخلق وأرسل الرسل وأنزل الكتب (تعالى الله عما يقولون) وقد ظهروا في أطوار وتسموا بأسماء أشهرها في زمن الفزالي الاسماعيلية وكان رئيسهم يومئذ حسن بن الصباح الشيرازي وآخر فرقهم المشهورة في زماننا هذا فرقة البائية أو البهائية من البائية

ما ظهرت بدعة ولا ضلالة قام بها أهل مذهب إلا ووصل الى غيرها من المذاهب شرها ، وسرى الى أهلها ضررها ، وكان أقرب الفرق الى الباطنية فرقة الشيعة لقولهم بعصمة الأئمة الاثني عشر من أهل البيت (عليهم الرضوان والسلام) بل كانت الباطنية في الزمن الماضي والحاضر من الشيعة كالعبيديين بمصر والبائية في فارس ، وهم ليسوا في الحقيقة من الشيعة ولا من المسلمين والشيعة يقولون بكفرهم كثيرها كذلك يشبه مذهبهم بمذهب الصوفية الذين يقولون ان القرآن ظاهره وباطنه وان للدين أسراراً لا يفهمها الا الخواص ، ولكن فرقا عظيماً بين الصوفية والباطنية فالنقابي الذي كان أشد العلماء على الباطنية حتى انه صنف الكتب في الرد عليهم كان صوفياً يقول ان للدين اسراراً كما سيأتي عنه في هذه الترجمة مع بيان الفصل فيه بين الصوفية والباطنية

بل ان مقلدة المذاهب الاربعة في الفقه والمذهبيين الاشعري والماتريدي في الكلام وهم من اتباع أئمة أهل السنة قد سرت اليهم دعوة الباطنية الاولى فعملوا بها في العالم فعملوا أنهم معصومين وان لم يسلمهم معصومين فبدأ التقليد عند أكثرهم ان الواجب اتباع ما ثبت في المذهب من غير بحث ولا دليل وانه لا يجوز رد شيء من

المذهب لما يظهر انه مخالف له من آية قرآنية وسنة نبوية ٤ بناء على ان امام المذهب وعلماءه اعلم بالكتاب والسنة فالقول ما يقولونه وهو الدين الواجب اتباعه على كل أحد والفرق بينهم وبين الباطنية أن الباطنية تقول بامام واحد يتبع في كل شيء من الاصول والفروع وهم يقولون بامامين في العقائد هما الاشعري والماتريدي وأربعة في فروع الاعمال كل من خالفهم يكون ضالاً خارجاً عن هداية الاسلام إما إلى الكفر أو البدعة وإما إلى الفسق ٥ بل اوجبوا اتباع من لا يحصى عددهم من علماء هذه المذاهب وان لم يسموهم كلهم أئمة فهو لا مقلدة ستغافرة وجاوه بقدرسون أحمد بن حجر الهيتمي ويوجبون اتباعه ديناني كل ما دونه في كتبه وان خالف نص الشافعي الذي هو إمامه «ولكل قوم ابن حجر»

اذا نهد هذا فاعلم ان أبا حامد الغزالي قد أبطل في رده على الباطنية مذهبهم والزعزعات التي سرت منه الى غيرهم من أهل المذاهب الاسلامية أو ما وافقه منها وان لم يكن بالسريان ٦ وأبطل التقليد مطلقاً كما أبطله كتاب الله وسلف الامم حتى أئمة الفقه الأربعة ومن اخذ عنهم ٧ وأثبت انه ليس في البشر إمام معصوم يجب اتباعه غير محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني منذ بعثته الى آخر الزمان

أحسن ما وصل اليانا من كتب أبي حامد في ابطال مذهب الباطنية ويسمى مذهب التعليم كتاب (القطاس المستقيم) وهو يشرح فيه مناظرة دارت بينه وبين أحد دعاة الباطنية وسماه بهذا الاسم لأن الباطني لما سأله بماذا يزن معرفته بالرأي والقياس الذي جرى عليه المسلمون في الاستدلال من النصوص وهو مثار الخلاف بين الناس ٨ لما فيه من التعارض والالتباس ، أم يميزان التعليم باتباع الامام المعصوم؟ اجابه أبو حامد بأنه يرتزنها بالقطاس المستقيم كما أمر الله في كتابه ٩ ثم استنبط له من القرآن خمسة موازين يعرف بها الحق من الباطل في كل علم ١٠ ثم بين له ان الشيطان له موازين تضل الناس وهي طرق الوسوس والالهام ومسارب خطأ الناس في الفهم والعلم ١١ ثم شرح له المقصد الذي أشرنا اليه فقال

« القول في الاستثناء بمحمد صلى الله عليه وسلم وبطهارة أمته عن امام معصوم آخر »
« وبيان مرفقة صدق محمد صلى الله عليه وسلم بطريق أوضح من النظر في المعجزات »
« وأوتق منه وهو طريق المارقين »

قال (أي الباطلي) : قد أكلت الشفاء وكشفت الغطاء وأتيت بالبدليضاء لكن بنيت قصراً وهدمت مصراً فاني الى الآن كنت أتوقع ان أعلم منك الوزن بالميزان واستقي بك وبالقرآن عن الامام المعصوم فالآن اذ ذكرت هذه الدقائق في مداخل الفلظ فقد أبيت من الاستقلال به فاني لا آمن ان أغلط لو اشتغلت بالوزن وقد عرفت الآن لم اختلف الناس في هذه المذاهب وذلك لانهم لم يتفطنوا لهذه الدقائق كما فطنت فغلط بعضهم وأصاب بعضهم فاذا أقرب الطرق لي ان أعول على الامام المعصوم حتى أخلص من هذه الدقائق

قلت : يا مسكين مرفقك بالامام الصادق ليست ضرورية فعي اما ان تكون تقليدا للوالدين أو موزونة بشي من هذه الموازين فان كل علم ليس أوليا فبالضرورة يكون تعسلا عند صاحبه بقيام هذه الموازين في نفسه وان كان هو لا يشعر به فانك عرفت صحة ميزان التقدير بانتظام الأصلين في ذهنك التجريبي والحسي وكذلك سائر الناس وهم لا يشعرون به ومن يعرف مثلا ان هذا الحيوان غير حامل لأنه بطل عرفة بانتظام الأصلين الذين ذكرناهما في صدر الكتاب وان كان لا يشعر بمصدر علمه وكذلك كل علم في العالم يحصل للانسان فيكون كذلك فأنت ان أخذت اعتقاد العصبة في الامام الصادق بل في محمد صلى الله عليه وسلم تقليدا للوالدين وانرفقاء لم تتميز عن اليهود والنصارى والمجوس فانهم كذلك فعلوا وان أخذته من الوزن بشي من هذه الموازين فلعلك غلطت في دقة من دقايقه فبني على زعمك ان لا تتق به

قال : صدقت فأين الطريق فقد سددت على طريق التعليم والوزن جميعا قلت : مبهات راجع القرآن فقد علمك الطريق إذ قال تعالى « إن الذين اتقوا إذا مسم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » ولم يقل سافروا الى الامام المعصوم فاذا هم مبصرون فانت تعلم ان المعارف كثيرة فلو ابتدأت في كل

مشكلة سفرنا الى الامام المعصوم بزعمك طال عناؤك وقل عليك لكن طريقك أن تتعلم مني كيفية الوزن وتستوفي شروطه فإن أشكل عليك شيء عرضته على الميزان وتفكرت في شروطه بفكر صاف وجد واف فإذا أنت مبصر . وهذا كما لوحبت ما يقال عليك أولك عليه أو قسمت في مسألة من مسائل الفرائض وشككت في الاصابة والخطأ فيطول عليك أن تسافر الى الامام المعصوم ولكن تحكم علم الحساب وتذكره ولا تزال تعاوده مرة بعد أخرى حتى تستيقن قطعاً أنك ما غلطت في دقيقة من دقائقها وهذا يعرفه من يعرف علم الحساب وكذلك من يعرف الوزن به كما أعرفه فينتهي به التذكر والتفكير والمعاودة مرة بعد أخرى الى اليقين الضروري بأنه ما غلط ، فإن لم تسلك هذه الطريق لم تغلح قط وصرت تشكك بلبل وعسى ولعلك قد غلطت في تقليدك لآمائك بل للتي الذي آمنت به فإن معرفة صدق النبي صلى الله عليه وسلم ليست ضرورية (أي ليست بدهيية معلومة بالضرورة)

قال : قد ساعدتني على أن التعلّم حتى وإن الامام هو النبي صلى الله عليه وسلم واعترفت بأن كل واحد لا يمكنه أن يأخذ العلم من النبي صلى الله عليه وسلم دون معرفة الميزان وأنه لا يمكنه معرفة تمام الميزان إلا أنك فكأنك ادعيت الامة لنفسك خاصة فأبرهانك ومعجزتك فإن امامي اما أن يقيم معجزة واما ان يحتاج بالنص المتعاقب من آياته اليه فأين نصك وأين معجزتك ؟

قلت : اما قولك أنك تدعي الامة لنفسك خاصة فليس كذلك فاني ارجو أن يشاركني غيري في هذه المعرفة فيمكن أن يتعلم منه كما يتعلم مني فلا أجل للتعليم وقها على نفسي . وما قولك تدعي الامة لنفسك فاعلم أن الامام قد نفى به الذي يتعلم من الله بواسطة جبريل وهذا لا ادعيه لنفسي وقد نفى به الذي يتعلم من الله بنبر جبريل ومن جبريل بواسطة الرسول ولهذا سمي علي رضي الله عنه اماماً فإنه تعلم من الرسول لا من جبريل وأنا بهذا المعنى ادعي الامة لنفسي . أما برهاني عليه فواضح من النص ومما تعتقده معجزة فإن ثلاثة انفس لو ادعوا عندك انهم يحفظون القرآن قلت ما برهانكم قال أحدهم برهاني انه نص على الكاظمي استاذ المقرئين اذ نص على استاذي واستاذي نص على علي فكأن الكاظمي نص على

وقال الثاني اني اقلب العصا حية قلب العصا حية ، وقال : الثالث برهاني اني اقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف فليت شعري أي هذه البراهين أوضح عندك وقلبك بابها أشد تصديقاً فقال بالذي قرأ القرآن فهو غاية البراهين اذ لا يخالجي فيه ريب ، أما نص استاذي عليه ونص الكشاني على استاذي فيتنصور ان تقع فيه اغاليط لا سيما عند طول الاسفار ، وأما قلب العصا حية فله فعل ذلك بحيلة وتليس وان لم يكن تليسا ففانيه انه فعل عجيب ومن ابن يلزم ان من قدر على فعل عجيب ينبغي ان يكون حافظاً للقرآن

قلت : فبرهاني اذاً أيضاً اني كما عرفت هذه الموازين قد عرفت وأفهمت وازلت الشك عن قلبك في صحته فليزك الايمان بامامي كما انك اذا تعلمت الحساب وعلمته من استاذ فانه اذا علمك الحساب حصل لك علم بالحساب وعلم آخر ضروري بأن استاذك حاسب وعالم بالحساب كذلك قد علمت من تعليمه علمه وصحة دعواه ايضا في انه حاسب وكذلك آمنتم أنا بصدق محمد صلى الله عليه وسلم وصدق موسى عليه السلام لا بشق القمر ولا قلب العصا حية بمجرد ما فان ذلك يتطرق اليه حينئذ التباس كثير فلا يوثق به بل من يؤمن بقلب العصا حية يكفر بخوار العجل ، فان التعارض في عالم الحس والشهادة كثير جدا لكني تعلمت الموازين من القرآن ثم وزنت بها جميع المعارف الالهية بل احوال المعاد وعذاب القبر وعذاب أهل النجور وثواب أهل الطاعة كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فوجدت جميعها موافقة لما في القرآن ولما في الاخبار فتبينت ان محمداً صلى الله عليه وسلم صادق وان القرآن حق وفعلت كما قال علي رضي الله عنه اذ قال لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله ، فكانت معرفتي بصدق النبي صلى الله عليه وسلم ضرورة كعرفتك اذا رأيت رجلاً عرياً يناظر في مسألة من مسائل الفقه ويحسن فيها ويأتي بالفقه الصحيح الصريح فإنك لا تتأري في انه فقيه ويقتك الحاصل به أوضح من اليقين الحاصل بفقته لو قلب الف عصا ثعباناً لان ذلك يتطرق اليه احتمال السحر والتليس والطلاسم وغيرها ولا يحصل العلم بالقرآن بينها وبين هذه الاشياء وكونها معجزة الا بعد بحث مطول ونظر دقيق وبحصل به ايمان ضعيف هو ايمان العوام والمتكلمين فإما ايمان

ارباب المشاهدة النافذين من مشكاة الربوبية فلا يكون كذلك
 قال : فانا أيضا اشتهي أن أعرف النبي صلى الله عليه وسلم كما عرفته وقد ذكرت
 أن ذلك لا يعرف إلا بأن توزن جميع المعارف الالهية بهذا الميزان وما اتضح عندي
 أن جميع المعارف الدينية يمكن وزنها بهذه الموازين فبم اعلم ذلك ؟
 قلت : هيهات لا أدعي أنني ازن بها المعارف الدينية فقط بل ازن بها العلوم
 الحساية والمهندسية والطبيعية والفقهية والكلامية وكل علم حقيقي غير وضيعي فاني أميز
 حقه عن باطله بهذه الموازين وكيف لا وهو القسطاس المستقيم والميزان الذي هو
 رفيق الكتاب والقرآن في قوله تعالى : لقد ارسلناك بالبينات وانزلنا معك الكتاب
 والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأما معرفتك بقدرتي على هذا فلا تحصل إلا بنص ولا قلب
 العاصي ثابنا ولكن تحصل بأن تستكشف ذلك بنجربة وامتحانا فادعي الفروسية لا ينكشف
 صدقه حتى يركب فرسا وبركض ميدانا فسلني عما شئت من العلوم الدينية لا تكشف
 لك النطاء عن الحق فيه واحدا واحدا وازنه بهذا الميزان وزنا يحصل لك علم
 ضروري بأن الوزن صحيح وأن العلم المستفاد منه مستيقن ومن لم يجرب لم يعرف .
 قال : وهل يمكنك أن تعرف جميع الحقائق والمعارف الالهية جميع الخلق
 قرفع الاختلافات الواقعة بينهم ؟ قلت : هيهات لا أقدر عليه وكان امامك المعصوم
 الى الآن قد رفع الاختلافات بين الخلق وازال الاشكالات عن القلوب بل
 الانبياء منى رفعوا الاختلاف ومنى قد روا عليه ؛ بل اختلاف الخلق حكم ضروري
 أزلي « ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك »
 أفأدعي أن أردت قضاء الله الذي قضى به في الازل ؟ أو يقدر امامك أن يدعي
 ذلك ؟ فان كان يدعيه فلم ادخره الى الآف والدنيا طالعة بالاختلافات ؟
 وليت شعري أرييس الامة علي بن ابي طالب رضي الله عنه كان سبب رفع الاختلافات
 بين الخلق او سبب تأسيس اختلافات لا تنقطع أبد الدهر ؟

« القول في طريق نجات الخلق من ثلمات الاختلافات »

قال : كيف نجات الخلق من هذه الاختلافات ؟ قلت : إن اصغوا إلي رفعت
 لاختلافات بينهم بكتاب الله تعالى ولكن لا حيلة في إصغائهم فانهم لم يصغوا بأجمعهم

الى الأنبياء ولا الى امامك فكيف يصفون إليّ وكيف يجتمعون على الاصفاء وقد حكم عليهم في الازل بانهم لا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم .
وكون الخلاف بينهم ضروريا نعرفه من كتاب « جواب مفصل الخلاف » وهو
الفصول الاثني عشر .

قال : فلو أصغوا كيف كنت تفعل ؟ قلت : كنت أعلمهم بآية واحدة من كتاب الله تعالى إذ قال « وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد » الآية وإنما أنزل هذه الثلاث لأن الناس ثلاثة أصناف وكل واحد من الكتاب والحديد والميزان علاج قوم .

قال : فمن هم وكيف علاجهم ؟ قلت الناس ثلاثة أصناف عوام وم أهل السلامة البلهة وم أهل الجنة ، وخواص وم أهل الذكاء والبصيرة ويتولد بينهم طائفة هم أهل الجدل والشغب فيبتغون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة : أما الخواص فإني أعلمهم بأن أعلوهم الموازين القسط وكيفية الوزن بها يفرق الخلف بينهم على قرب وهؤلاء قوم اجتمع فيهم ثلاث خصال إحداها القرينة النافذة والفتنة القوية وهذه عملية فطرية وغريزة جبلية لا يمكن كسبها ، والثانية خلو باطنهم من تقليد وتمسب لمذهب موروث ومسموع فان المقلد لا يصني والبليد وان أصغى فلا يفهم ، الثالثة أن يعتقد فيّ اني من أهل البصيرة بالميزان ومن لم يؤمن بأنك تعرف الحساب لا يمكنه أن يتعلم منك

والصنف الثاني البلهة وهم جميع العوام وهؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة لفهم الحقائق وان كانت لهم فطنة فطرية فليس لهم داعية الطلب بل شغلهم الصناعات والحرف وليس فيهم أيضا داعية الجدل بخلاف المتكاسبين في العلم مع قصور الفهم عنه فهؤلاء لا يختلفون ولكن يتخبرون بين الائمة المختلفين فأدعو هؤلاء الى الله بالموعظة كما ادعو أهل البصيرة بالحكمة وادعو أهل الشغب بالمجادلة وقد جمع الله سبحانه وتعالى هذه الثلاثة في آية واحدة كما تلوته عليك أولاً فأقول لم ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لا أعراي جاءه فقال عطني من غرائب العلم فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس أهلا لذلك فقال « وماذا علمت في رأس العلم » أي

الايمان والتقوى والاستعداد للآخرة « اذهب فأحكم رأس العلم ثم ارجع لاعلمك من غرائب » فأقول للعالمي ليس الخوض في الاختلافات من عسك قادرج فايك أن تخوض فيه أو نصفي اليه فتهلك فانك اذا صرفت عمرك في صناعة الصياغة لم تكن من أهل الحياكة وقد صرفت عمرك في غير العلم فكيف تكون من أهل العلم (١) ومن أهل الخوض فيه فايك ثم لياك أن تهلك نفسك فكل كبيرة تجري على العالمي أهون من أن يخوض في العلم فيكفر من حيث لا يدري .

فان قال : لا بد من دين أعتقد واعمل به لاصل به الى المغفرة والناس مختلفون في الأديان فبأي دين تأمرني أن آخذ أو أعول عليه ؟ فأقول له الدين أصول وفروع والاختلاف انما يقع فيها أما الأصول فليس عليك أن لا تعتقد فيها إلا ما في القرآن فان الله تعالى لم يستر عن عباده صفاته وأسماءه فليكن أن تعتقد أن لا إله إلا الله وان الله حي عالم قادر سميع بصير جبار متكبر قدوس ليس كمثل شيء الى جميع ما ورد في القرآن وافق عليه الأئمة فذلك كاف في صحة الدين وان تشابه عليك شيء قل آما به كل من عند ربنا واعتقد كل ما ورد في اثبات الصفات وفيها على غاية التعظيم والتقدس مسح في المائلة واعتقاد انه ليس كمثل شيء وبمد هذا لا تلغى الى القبل والقال فانك غير مأمو به ولا هو على حد طاقتك . فان أخذ يتحلق ويقول قد علمت انه عالم من القرآن ولكني لأعلم انه عالم بالذات أو بعلم زائد عليه وقد اختلف فيه الأشعرية والمعتزلة ، فقد خرج بهذا عن حد العوام إذ العالمي لا يلتفت قلبه الى مثل هذا ما لم يحركه شيطان الجدل فان الله لا يهلك قوماً الا يوتئهم الجدل كذلك ورد الخبر واذا التحق بأهل الجدل فإذ ذكر علاجهم .

هذا ما أعظم به في الأصول وهو الحوالة على كتاب الله فان الله أنزل الكتاب والميزان والحديد وهو علا . أهل الحوالة على الكتاب وأما الفروع فأقول لا تشغل قلبك بمواقع الخلاف ما لم تفرغ عن جميع المتفق عليه فقد اتفقت الامة على ان زاد الآخرة هو التقوى والورع وان الكسب

الحرام والمال الحرام والنية والنية والزنا والسرقة والخيانة وغير ذلك من المحظورات حرام والفرائض كلها واجبة فان فرغت من جميعها علمت طريق الخلاص من الخلاف . فان هو طالبني بها قبل الفراغ من هذا كله فهو جدي وليس بعامي ومنى تفرغ العامي من هذا الى مواضع الخلاف ؟ أفرأيت رقائك قد فرغوا من جميع هذا ثم أخذ إشكال الخلاف بمخترهم ؟ هيهات ما أشبه ضعف عقولهم في خلافهم إلا بمقل مريض به مرض أشرف على الموت وله علاج متفق عليه بين الأطباء وهو يقول قد اختلفت الأطباء في بعض الادوية انها حارة أو باردة وربما اختلفت اليه يوما فانا لا أعالج نفسي حتى أجد من يعطيني رفع الخلاف فيه

نعم لو رأيتم صالحا قد فرغ من حدود التقوى كلها . وقال : ها أنا ذا تشكل علي مسائل فاني لا أدري اتوضأ من اللبس والقيء والرعاف وانوي الصوم بالليل في رمضان أو بالنهار الى غير ذلك . فأقول له ان كنت تطلب الامان في طريق الآخرة فاسلك سبيل الاحتياط وغذ بما يتفق عليه الجميع فترضأ من كل ما فيه خلاف فان كل من لا يوجبه يستحبه وأتو الصوم بالليل في رمضان فان من لا يوجبه يستحبه . فان قال هو ذا يقلل علي الاحتياط ويمرض لي مسائل تدور بين النفي والاثبات وقال لا أدري أأقنت في الصبح ام لا وأجهر بالنسبة ام لا فأقول الآن اجتهد مع نفسك وانظر الى الأئمة ايهم افضل عندك وصوابه أغلب على قلبك كما لو كنت مريضا وفي البلد اطباء فانك تختار بعض اطباء باجتهادك لا بهواك وطبعك فيكفئك مثل ذلك الاجتهاد في أمر دينك فمن غلب على ظنك انه الأفضل فاتبه (١) فمن أصاب فيما قال عند الله فله في ذلك اجران وان أخطأ فله عند الله في ذلك أجر واحد وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال « من اجتهد فأصاب فله أجران ومن اجتهد فأخطأ فله اجر واحد » ورد الله تعالى الأمر الى أهل الاجتهاد وقال تعالى « لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وارتضى الاجتهاد لأهله اذ قال رسول الله صلى

(١) ليس هذا امرا بالتقليد الذي ابطله سابقا ولا حقا وانما هو امر بنوع من الاجتهاد لشخص لا يكاد يوجد على فرض وجوده فقد امره أولا ان يجتهد في نفسه ثم في الأئمة الذين اشتبه في أي اقوالهم في تلك المسائل لوجع وان يأخذ بقول من رأى قوله اسوب ولا يكون ذلك الا بعد النظر في دليله . غاية الامر ان اجتهاده لا يكون مطلقا بل منتسبا الى من رجح دليله

ان يتعاندوا وان يتعصب بعضهم مع بعض لا سببا والمصيب لا يتعين وكل واحد منهم يظن انه مصيب كما لو اجتهد مسافران في القبله فاختلغا في الاجتهاد فحقهما ان يصلي كل واحد الى الجهة التي غلبت على ظنه وان يكف انكاره واعراضه واعتراضه على صاحبه لانه لم يكلف إلا استعمال موجب ظنه اما استقبال عين القبله عند الله فلا يقدر عليه وكذلك كان معاذ في اليمين يجتهد لاعلى اعتقاد انه لا يتصور منه اخطا لكن على انه ان اخطا كان معذورا وهذا لان الامور الوضعية الشرعية التي يتصور ان تختلف بها الشرائع يقرب فيها الشيء من قبحه مد كونه مظلونا في سر الاستبصار واما ما لا تتغير فيه الشرائع فليس فيه اختلاف وحقيقة هذا الفصل تعرفه من اسرار اتباع السنة وقد ذكرته في الاصل العاشر من الاعمال الظاهرة من كتاب جواهر القرآن وأما الصنف الثالث وهم أهل الجدل فاني ادعوم بالتحلف الى الحق واعني التلطف أن لا انصعب عليهم ولا اعنهم لكن ارفق واجادلهم بالتي هي أحسن وكذلك أمر الله تعالى رسوله ومعنى المجادلة بالاحسن ان آخذ الاصول التي يسلمها الجدلي واستنتج منها الحق بالميزان المحقق على الوجه الذي اورده في كتاب الاقتصاد والى ذلك الحد فان لم يقنع ذلك لشوقه بقطه الى مزيد كشف رقبته الى تعليم الموازين فان لم يقنع بلادته واصواره على تعصبه ولجاجه وعناده عاجلته بالحديد فان الله سبحانه جعل الحديد والميزان قريبي الكتاب ليفهم منه ان جميع الخلائق لا يقومون بالقطب إلا بهذه الثلاث فالكتاب للعوام والميزان للخواص والحديد للذي فيه بأس شديد للذين يتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلمون ان ذلك ليس من شأنهم وانه لا يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم دون أهل الجدل واعني بأهل الجدل طائفة فيهم كياسة رفقوا بها عن العوام ولكن كياستهم ناقصة اذ كانت الفطرة كاملة ولكن في باطنهم خبيث وعناد وتعصب وقليد فذلك يمنعهم عن ادراك الحق وتكون هذه الصفات اكسنة على قلوبهم ان يقهروه وفي آذانهم وقراكن لم تملكهم إلا كياستهم الناقصة فان الفطنة البتراء والكياسة الناقصة شر من البلاءة بكثير وفي الخبر « إن أكثر أهل الجنة البله وان عليين لقوي الاباب » (١) ويخرج من جملة

الفرقيين الذين يجادلون في آيات الله وأولئك أصحاب النار ويزعم الله بالسلطان ما لا يزع بالقرآن وهو لا ينبغي ان يمتنعوا من الجدال بالسيف والسان كما فعل عمر رضي الله عنه برجل اذ سألته عن آيتين متشابهتين في كتاب الله تعالى ضلله بالدرة وكما قال مالك رضي الله عنه لما سئل عن الاستواء على العرش فقال : الاستواء حق والايمان به واجب والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعة وحسم بذلك باب الجدال وكذلك فعل السلف كلهم . وفي فتح باب الجدال ضرر عظيم على عباد الله تعالى

فهذا مذهبي في دعوة الناس الى الحق واخراجهم من ظلمات الضلال الى نور الحق وذلك بأن دعوة الخواص الى الحكمة بتعليم الميزان حتى اذا تعلم الميزان انقسط لم يقدر به على علم واحد بل على علوم كثيرة فان من معه ميزان فانه يعرف به مقادير أعيان لانهاية لها كذلك من معه انقسطاس المستقيم فمه الحكمة التي من أوتىها فقد أوتي خبرا كثيرا لانهاية له ولولا اشتغال القرآن على الموازين لما صح تسمية القرآن نورا لان النور ما يبصر نفسه ويبصر به غيره وهو ضل الميزان ولما صدق قوله دولا وطب ولا يابس الا في كتاب مبين . فان جميع العلوم غير موجودة في القرآن بالتصريح ولكن موجودة فيه بالقوة لما فيه من الموازين انقسط التي بها تفتح أبواب الحكمة التي لانهاية لها فهذا ادعو الخواص . ودعوت الدوام بالموعظة الحسنة بالاحالة على الكتاب والاقتصار على ما فيه من الصفات الثابتة لله تعالى . ودعوت أهل الجدال بالمجادلة التي هي أحسن فن أبى أعرضت عن مخاطبته وكففت شره بأمر السلطان والحديد المنزل مع الميزان

فلبت شعري الآن يا وفتي بـم يعالج أمامك هؤلاء الاصناف الثلاثة ؟ أيلم العوام فيكفهم ما لا يفهمون ويخالف رسول الله صلى الله عليه وسلم أو يخرج الجدال من أمانة المجادلين بالحاجة ولم يسد على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم مع كثرة محاجة الله تعالى في القرآن مع الكفار ؟ فما أعظم قدرة أمامك إذ صار أقدر من الله تعالى ومن رسوله !! أو يدعو أهل البصيرة الى تقليده وهم لا يقبلون قول الرسول صلى الله عليه وسلم بالتقليد ولا يقتنون بقلب العصا ثمانا بل يقولون هو فضل غريب ولكن من أين يلزم منه صدق قاطعه وفي العالم من غرائب السحر

والطسمات ما تحير فيه القول ولا يقوى على تمييز المعجزة عن السحر والطلسم الا من عرف جميعها وجملة أنواعها ليعلم ان المعجز خارج عنها كما عرف سحرة فرعون معجزة موسى عليه السلام اذ كانوا من أئمة السحرة ومن الذي يقوى على ذلك ؟ بل أهل البصيرة يريدون مع المعجزة ان يعلموا صدقه من قوله كما يعلم متعلم الحساب من نفس الحساب صدق أستاذه في قوله اني حاسب فهذه هي المعرفة اليقينية التي يماضى أولو الالباب وأهل البصائر ولا يقتنعون بغيرها البتة وهم اذا عرفوا بمثل هذا المنهاج صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وصدق القرآن وفهموا موازين القرآن كما ذكرت لك وأخذوا منه مفاتيح العلوم كلها مع الموازين كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فنأين يحتاجون الى امامك المعصوم ؟ وما الذي حل من اشكالات الدين ؟ وماذا كشف عن غوامضه ؟ قال الله تعالى « هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه » وقد سمعت الآن منهاجي في موازين العلوم فربي ماذا اقتبسته من غوامض العلوم من امامك الى الآن وماذا الذي يتعلمون منه ؟ وبست شعري ما الذي تعلمت من امامك المعصوم أربي ما رأيها ؟

ما يسيدي بي رنسيدي أوف خر ابن وقلب يارفوت

فليس الغرض من الدعوة الى المائدة مجرد الدعوة دون الاكل والتناول منها واني اراكم تدعون الناس الى الامام ثم اري المستجيب لا امامك بعد الاستجابة على جها الذي كان قبله لم يحل له الامام عقدا بل ربما فقد له حلالا ولم تفده استجابته بل ربما زاد به طغيانا وجهلا

قال : قد عالت صحتي مع رفقائي ولكن ما تعلمت منهم شيئا الا انهم يقولون عليك بذهب التعليم واياك والرأي والقياس فانه متعارض مختلف قلت : فن الترائب ان يدعوا الى التعليم ثم لا يشتغلوا بالتعليم فقل لهم قد دعوتوني الى التعليم فاستجب فعلموني ما عندكم فقال : ما أراهم يزيدوني على هذا شيئا قلت : فاني قائل أيضا بالتعليم و بالامام ويطلقان الرأي والقياس وأنا أزيدك على هذا لو اطلقت ترك التقليد فامام غرائب العلوم وسرار القرآن فأستخرج لك منه مفاتيح العلوم كلها كما استخرجت منه موازين العلوم كلها على ما أشرت الى كيفية انشعب العلوم كلها منه في كتاب

(المتأرجح ١٢٩٩) مقدمة الطبعة الثانية من المجلد الأول للنار ٦٨٥

جواهر القرآن لكنني لست أدعو الى امام سوى محمد صلى الله عليه وسلم ولا الى كتاب
سوى القرآن فنه أستخرج جميع أسرار العلوم و برهاني على ذلك لساتي و ياتي، و عليك
إن شككت تجريبي و امتحاني، أقتراني أولى بأن تعلمني من رقائقك أم لا؟ اه المراد منه

ARCHIVE

باب المناظرة والمراسلة

﴿ النسخ وأخبار الآحاد ﴾

وعندنا في الجزء السابع بأن نين رأينا في المناظرة التي دارت في المتارين الدكتور محمد توفيق افندي صدقي والشيخ صالح الياضي ورجونا أن يكون ذلك في الجزء التاسع (وكتب « السابع » غلطاً وصححناه في الجزء الثامن على انه غلط بديهي إذ هو في الجزء السابع) . وقد عرض لنا من كثرة المواد ومن الشواغل ما حال دون تحقيق الرجا. بالتفصيل الذي كنا نريده قرأنا ان تقول الآن كلمة بجملة وزجني التفصيل المراد الى جزء آخر فتكون كلمتنا هذه كمحكم المحكمة بدون ذكر الأسباب التي يسمونها الحبيثات وكلمتنا الموعود بها كيان حبيثات الحكم فنقول :

النسخ

قد سبق لنا القول بأن النسخ المصطلح عليه الذي هو محل النزاع لم يرد به نص في القرآن ولا في الحديث المرفوع يعلم منه ان آية كذا أو حديث كذا قد نسخ وبطل معناه أو ترك لفظه أو اللفظ والمعنى جميعا وما أورده الياضي في تفسير « ما نسخ من آية » ليس نصا ولا طاهرا فيها بل الظاهر ما قاله الاستاذ الامام وجرى عليه الدكتور صدقي ولكن الاستاذ كان يرى ان الظاهر في قوله تعالى (١٦ : ١٠٠) وإذا بدلا آية مكان آية) في آيات القرآن خلافا لما قاله الدكتور فيها وهي ليست نصا قاطعا في هذا ولا ذاك . وقد ورد في كلام الصحابة والتابعين وأئمة الفقه ما يدل على ان للنسخ الاصطلاحي أصلا ولكنه كما قال الياضي في بعض المواضع انه أعم من النسخ الذي عليه الأصوليون

وان نسخ حكم في الشريعة بحكم آخر هو كنسخ شريعة بشرية أخرى معقول المعنى موافق لحكمة التشريع في انطباقها على مصالح الناس التي تختلف

باختلاف الزمان والاحوال لا شبهة فيه على أصل الدين . وإن أكثر ما قاله العلماء في نسخ احكام القرآن بديهي البطلان وما هو محل نظر منها قد جعله السيوطي عشرين وغيره سبعا والصواب انه لا يوجد في القرآن آيتان لا يتفق معنى إحداهما مع معنى الاخرى بحيث يقطع بالتعارض الذي لا يمكن التفصي منه الا بحمل إحداهما على النسخ المعروف عند الاصوليين . أما النسخ بالمعنى الذي يعم التخصيص والتقييد ويان المجمل فهو واقع في القرآن وقول به

وأما نسخ التلاوة فلم تظهر لنا حكمته ولم يأت الباقعي ولا من قبله من العلماء الذين اطلقنا على أقوالهم بحكمة مقنعة لمن كان مستقلا في فهمه غير مقلد فيه لا سيما نسخ اللفظ مع بقاء حكمه

وأما الدليل على وقوع ذلك فهو بعض الروايات عن الصحابة وهي وان صحح مثل البخاري أسايدها محل إتسكال في منها كأحاديث أخرى في الصحيحين وغيرها منها نص علماء هذا الشأن على عداهم شكالات وعدم الانتهاء الى حل معقول لها إلا الجزم بلفظ الرواة فيها كحديث سبك في المراج عند البخاري وحديث « خلق الله التمرة يوم السبت » الذي رفعه مسلم وغيرها . وسنشير الى غير هذين الحديثين مما هو مشكل في الصحيحين قريبا

أحاديث الآحاد والدين

ان كل ما جاء به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم من قول أو فعل أو تقرير يتعلق بأمر الدين على انه منه فهو حجة على من ثبت عنده يجب عليه الاذعان لما يدل عليه . ولا يقل ان شيئا منه خاص بوقت دون وقت أو قوم دون قوم أو شخص دون شخص من المكلفين إلا بتدليل يثبت ذلك . فإن عارض هذا الحديث بعد سنده آية من القرآن أو حديث آخر أو دليل حسي أو عقلي كان الحكم في ذلك لا تقتضيه قواعد التعادل والترجيح والجمع والتأويل وهي معروفة في مواضعها . وقد قل المحدثون ان من دلالة كون الحديث موضوعا لمخالفة لبعض القرآن والمسائل القطعية في الدين واليقينات الحدية والمقالية ، هذا إذا كان الجيم فيه وبين القطعي والتأويل متخذوا

ولم يقل أحد من سلف الأمة وأئمة الفقه أن معرفة الدين تتوقف على الإحاطة بجميع ما رواه المحدثون من الأحاديث ولا بأكثرها ولم يكن الأئمة الأربعة الذين يقبهم أكثر المسلمين في الأحكام العملية مطلعين على ذلك كله لا سيما الإمام أبو حنيفة الذي لم يرحل في طلب الحديث لقاء الرواة المنتشرين في بلاد الإسلام ولم يكن الحديث مدونا في الأسفار فيأخذ منها وهو مع ذلك معترف بإمامته واجتهاده عند اتباعه وغيرهم من أهل السنة . فاجرى عليه سلف الأمة وخلفها هو أن من بلغه حديث وثبت عنده وجب عليه العمل به ومن خالف بعض الأحاديث لعدم ثبوتها عنده أو لعدم العلم بها فهو معذور فالمعدة في الدين كتاب الله تعالى في المرتبة الأولى والسنن العملية المتفق عليها في المرتبة الثانية ، وما ثبت من السنن وأحاديث الآحاد المختلف فيها رواية أو دلالة في الدرجة الثالثة ، ومن عمل بالتفق عليه كان مسلما ناجيا في الآخرة مقربا عند الله تعالى كما ترى بيان ذلك في ترجمة الأعلام الغزالي من هذا الجزء

أحاديث الآحاد تفيد اليقين أم الظن

ذكرت هذه المسألة أكثر من مرة في المنار وقد حققنا في تفسير قوله تعالى ١٧٣: ٣٥ فزادهم إيماناً ، أن للظن إطلاقين أحدهما اعتقاد أن هذا الشيء ثابت وأنه يحتمل احتمالاً ضامياً أن لا يكون ثابتاً وهذا هو الظن الذي جاء في القرآن أنه « لا يفتي من الحق شيئاً » . ثانيهما اعتقاد أن هذا الشيء ثابت مع عدم ملاحظة الطرف المخالف ولكن من غير برهان على منع الطرف المخالف وهذا قد يسمى في الكثرة والشرع بقياساً وعلماً ولكنه لا يسمى يقيناً عند علماء المنطق والكلام والفلسفة لأنهم يطلقون اليقين على مرتبة أعلا من هذه المرتبة في العلم وهي ثبوت الشيء بالبرهان وثبوت امتناع مقاله . وراجع التفصيل في التفسير ١ ص ٨٩٨ م ١١)

فيلم مما حققناه أن بعض أخبار الآحاد يفيد العلم واليقين أئمة وشرعا وعادة وبعضها لا يفيد ذلك ولكن لا يفيد شيء منها العلم البرهاني واليقين المنطقي والدكتور توفيق صدقي لا ينكر أن له من الأصحاب من لو أخبره بشيء

٦٩٦ الثقة بالأحاديث الصحيحة ومكان روايات الشيخين (الماراج ٩ م ١٢)

يصدق ويضمن قلبه خبره فلا يشك ولا يتردد فيه كما انه يصدق المؤثرين في دخول وقت الصلاة والفطر في هذه الايام لا يشك فيه ولا يتردد في العمل به . فهل هو في هذا عامل بالظن الذي ذمه القرآن ؟ لا لا . وقد صرح الاستاذ الامام في الدرس بأن الصحابة والتابعين كانوا موقنين بصدق الاحاديث التي علوا بها عند ماسمعوها ممن رخصها الى النبي (ص) وانه لا يعقل ان يحدث مثل الصديق أحدا عن النبي (ص) ويتردد السامع في صدقه

ولا شك في ان كثيرا من الاحاديث المروية في دواوين المحدثين المشهورة تفيد هذا النوع من العلم واليقين ولا يعقل ان يكون كل ما رواه المسلمون عن النبي (ص) غير موثوق به بل لا يعقل ان تكون أكثر روايات التاريخ التي اتفق عليها المؤرخون كاذبة ، فكيف يكون أكثر ما رواه المحدثون واتفقوا على تصحيحه كاذبا وهم أشد تحريما وضبطا من المؤرخين . واحتمل خطأ بعض الرواة المدول ووقوع ذلك من بعضهم لا يمنع الثقة بكل ما يروونه . كما ان مجرد تعديل المحدثين لم لا يقتضي قبول كل ما يروونه بنبر بحث ولا تمحيص

فالجامعان الصحيحان للبخاري ومسلم هما أصح كتب الحديث متا وسندا لشدة تحري الشيخين فيما (رضي الله عنهما وجزاهما خيرا) ومع هذا لم يتقهما المحدثون بالقبول تقليدا لها وثقة مجردة بها بل بحثوا وعحصوا وجرحوا بعض رواياتها وينوا غلط بعض متونها . كتعليط مسلم وغيره لرواية شريك عند البخاري في حديث المراج ، وتقليطهم لمسلم في حديث خلق الله التربة يوم السبت (وتقدم ذكرهما) وفي حديث صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وثلاث سجودات . وفي حديث طلب أبي سفيان بعد إسلامه أن يتزوج النبي (ص) أم حبيبة ويتخذ معاوية كاتباً .

ومن دقق النظر في تاريخ رجال الصحيحين ورواية الشيخين عن الجرحين منهم يرى أكثرها في المتابعات التي يراد بها التقوية دون الأصول التي هي الصدة في الاحتجاج . ثم اذا دقق النظر فيما أنكره عليهم بما صححه من الاحاديث يجد ان أقوالها في الغالب أرجح من أقوال المنازعين لها لا سيما البخاري فانه أدق المحدثين في التصحيح ولكنه ليس معصوما من الغلط والخطأ في الجرح والتعديل

وجلة القول في الصحيحين ان أكثر رواياتها متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أسانيدھا والقليل منها يختلف فيه وما من امام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها . فاذا جازد الرواية التي صح سندھا في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل ، وجازد رواية خلق الله التربة يوم السبت الخ لمخالفتها للآيات الناطقة بخلق السموات والأرض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه (كالأروايات في نسخ التلاوة) لا سيما لمن لم يجد لها تحريجا يدفع الشبهة كالكذوب محمد توفيق صدقي وأمثلة كثيرون . ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود قتي صلي الله عليه وسلم ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قالوه في تأويلها لأن نفس النبي (ص) أعلى وأقوى من ان يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار (٢٥ ٨) وقال الظالمون ان تتبعون إلا رجلا مسحورا ، وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده (٩) انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا) .

ومثل هذا وذاك ما خالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالظهور الخ وقد سألتنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لاننا لم نجد جوابا مقنعا للمستقل في الفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الأرض طرفة عين كما هو معلوم بالمشاهدة علما قطعيا لا شبهة فيه . فاذا قلنا انها يصدق عليها مع ذلك انها ساجدة تحت العرش لانها خاضعة لمشيئة الله تعالى ولان كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن — ان لم تكن التحية فيه حية لان الجهات أمور نسبية لاحقية فهي معنوية — إذا قلنا هذا أو انه تمثيل لخصوعها في طلوعها وغروبها وهو أقرب فحل ينطبق على السؤال والجواب اعطافا ظاهرا لامرافيه ؛ اللهم لا . ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بمضه على انه من باب الرأي في أمور العالم والانبيا لا تتوقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقة على حقيقتها ولم

يقل أئمة الدين انهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث الصحيح في تأييد التخل ولكن يستثنى الاخبار عن عالم الغيب فعم معصومون فيه

اما الاحاديث المخالفة للقرآن في خبره او معناه او اي نوع من انواع المخالفة الحقيقية فلا يمكن ان تكون صحيحة في الواقع وان وثق المحدثون رجال اساندها ولكن يجب التدقيق في ذلك قبل الحكم به فآراء الدكتور محمد توفيق صدقي من أن تحريم الاسكل والشرب في اواني القدين مخالف لآية اباحة الزينة والطيّات هو في غير محله فان النبي (ص) استنبط ذلك من قوله تعالى في الآية التي قبل آية الزينة (٣١: ٧) كلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين) فالأكل والشرب في اواني القدين لإسراف عظيم لا سببا للتسبة الى المسلمين في ذلك الزمان

وكذلك تحريم الجمع بين المرأة وعمتها او خالتها أخذه صلى الله عليه وسلم من تحريم الجمع بين الاثنين لان الملة فيهما واحدة وكما ان تحريم الحر التي كانت في زمن التنزيل يتضمن تحريم كل مسكر يستعده الناس الى يوم القيامة كذلك يتضمن تحريم الجمع بين الاثنين تحريم مالي معناه كالجمع بين الملة وبنت أخيها بقوله تعالى (٢٣ : ٤) واحل لكم ما وراء ذلكم) لا يتناول الجمع بينهما على هذا فالحديث ليس مخالفا له . ولكن الجمهور يمدونه مخصصا للآية ونخصيص السنة للقرآن جائز وواقع فإن سماه بعضهم نسخا فلا نعارضه في التسمية ونحن موافقون له في المعنى

النبي صلى الله عليه وسلم مبین للقرآن بقوله وفعله ويدخل في البيان التفصيل والتخصيص والتقييد ولكن لا يدخل فيه ابطال حكم من احكامه او قرض خبر من اخباره ولذلك كان التحقيق ان السنة لا تنسخ القرآن . ثم انه (ص) شارب بإذن الله ولذلك قال عند ما سئل عن بعض المسائل « لو قلت نعم لوجبت » ومن ذلك انه حرم ما بين لاني المدينة فجعلها كحرم مكة لا يحل صيدها ولا يقطع شجرها ولا ولا يحتل خلاها والحديث في الصحيحين وغيرهما وليس ناقضا لشي من القرآن ولا مخالفا له . وما يدل على انه حرم المدينة من قبل نفسه أي بنير وحي خاص ان العباس قال له « إلا الإذخر » قال « إلا الإذخر » فاستثنى الإذخر من قوله لا يحتل خلاها وهو نبات عطر حاجتهم الى قطعه بمجرد طلب العباس . ولكن هذا النوع من التشرع قليل جدا وهو

(المنازع ١٢م، ١٢٩، الاغلاب العثماني. رد ثالث على صاحب جريد قوطن الهندية ٦٩٩)

مختلف فيه قيل ان الله أعطاه ذلك وقيل لا وليس هذا القول الجميل مما ينسج لتحقيق ذلك هذا وان للاسلام اصولا ومقاصد لا بد لكل مسلم منها كالتوحيد واركاب الايمان وهي الايمان بالله وملائكته ورسوله وكتبه واليوم الآخر والقدر وهي اعتقادات ، واركاب الاسلام الحسنة ، وهي اعمال بدنية ، واركاب الأدب التي تجمعها كلمة التقوى واجتناب الفواحش ماضيه منها وما بطن والامم والبني بغير الحق ، وكل ذلك ميين في القرآن والسنة العملية . فهذا ما يجب على كل مسلم ان يعلمه ويعمل به .
وأما الاحاديث التي لم يجر عليها عمل جماعة المسلمين والسواد الاعظم من أهل الصدر الأول ولا كتبها الراشدون ولا غيرهم من الصحابة ولا دعوا اليها وانما افتردها بعض الذين صرفوا همهم إلى جمع الروايات وحفظ الاخبار والآثار فبها تفصيل ملخصه أنه لا يجب على كل مكلف البحث عنها ولكن في معرفتها مزيد علم ومن عرف شيئاً منها وصح عنده متاوسدا بلامعارض أقوى منه وجب عليه ان يقبله ويهتدي به نكتفي بهذه المجالة الآن بل هي قد جاءت أطول مما كنا نبغي ومضى سنت الفرصة نفود الى بعض هذه المسائل بالبيان والتفصيل الى غيرها مما دار عليه كلام المتأخرين ما لم يدركه مما يماق بالتمام ككرهه النبي صلى الله عليه وسلم لكثرة السؤال لئلا تكثر التكاليف واستلزام ذلك لكرهه ان يعلم جميع الناس بما يجاب به بعض السائلين ويكلفوا العمل به كما كلف السائل ذلك لحاجته اليه ، أو عدم استلزامه . وما جرى عليه الصحابة في السكوت على ما يعلمون من ذلك حتى يستلوا عنه وانفراد الكثيرين منهم بالحديث الواحد وقلة ما رواه الجم الغفير . ولا تضرب لذلك موعدا معينا لتلاصق عن الوفاء به والله الموفق

الاتقلاب العثماني الميمون

لاهور في ١٩ أغسطس سنة ١٩٠٩ م

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا أدام الله فضلكم ونفعا بعلومكم آمين
أما بعد السلام والاحترام ، لا أستطيع ان أفني بحق شكركم على ما أبدته

من اللطف في نشر مقالتي والرد عليها ردا مسليا ، وسأشتر ترجمة ردكم هذا في جريدتي تماما ان شاء الله تعالى

ولا أكذب بعد ذلك في هذا الأمر شيئا بقصد استطلاع الآراء ، بل ترك للدهر يقضي كيف يشاء ، فانه خبر قاض ، ولكنني أرى بنفسني ان الذين هم اليوم اعداء لعبد الحميد مثل شوكت باشا والنازي مختار باشا وغيرهم يحسون عاجلا بضرورة رجوعهم إلى عبد الحميد — ان لم تأخذهم الحجة حجة الجاهلية وسلوكوا مسلك الانصاف والعدل —

وأما أمر التحاشي من نشر ردكم الأول فكنت على الصواب فيه لانه صدق ظني حين نشرته جريدة « علي كده انسي تبوت غازت » ، فاستأنته العالم الاسلامي الهندي أشد الاستياء حتى اضطر محرر هذه الجريدة لتقديم الاستقالة من خدمته في أواخر شهر يونيو الخالي — وسأنت سبعة مجلة المنار أيضا — رأيت ان أدافع عن المجلة ونشرت ردكم في جريدتي مع جوابي الذي أرسلته إليكم بعد التعريب كما نشرتموه في العدد السادس من مجلة المنار الاخر — وقد أثر ذلك الامر تأثيرا حسنا في تسكين نفوس المسلمين الهنديين وطلقاء دائرة غيبهم على « المنار » ولكن في علم حضرتكم ان الجرائد التي واقت آراءكم من مائة جريدة إسلامية في الهند لا يربو عددها على اثنين فقط — إحداهما جريدة « علي كده انسي تبوت غازت » والأخرى جريدة « وكيل » (أمرنسر) ثا الذي جرى للاولى ؟ هو ان الثواب وقار الملك ناظر الكلية الإسلامية في علي كده طلب من المحرر ان يصاح آراءه ويكتب ردا لأقوال مجلة المنار — ولكنه أبى الرد واستقال من وظيفته — ورد أقواله حصرة الثواب المشار اليه في الاعداد التالية من الجريدة واسطر الى التسليم بان عبد الحميد هو « عبد الحميد الاعظم » لا محالة — وقد ندمت جريدة « وكيل » أيضا من سلوكها ذلك المسلك الصعب المخالف لآرأي العالم المسلمي الهند واعتذرت عما فرط منها —

وظنكم أن آراء جريدة « وطن » موافقة لآرائها وهم عدد قليل في الملايين من مسلمي الهند قليلين في محله لان شعاع هذه الجريدة في الامم الهندية

واشاعتها أكثر بكثير من جميع الجرائد الاسلامية الهندية ، فان جريدة علي كده
جميع اشاعتها خمسمائة في الاسبوع ، وجريدة « وكيل » اشاعتها ألف وخمسمائة -
وبقية الجرائد الاسلامية لا تزيد اشاعتها عن الالف البتة ولكن جريدة « وطن »
اشاعتها الآن خمسة آلاف وثلاثمائة في كل أسبوع - ولا ريب في ان قراءه
لا يكونون أقل من خمسين أو ستين ألف رجل من المسلمين - بل ربما يكونون
مائة ألف أو يزيدون - ولا يخفى على حضرتكم ان جريدة « وطن » نحمد
مشتريين معاونين لها في كل مكان فيه عدد ولو قليل من المسلمين الذين
يسلمون لسان « الاردو » مثل إفريقيا الجنوبية والشرقية - وأمريكا الشمالية
والجنوبية - وجزائر غرب الهند - والصين ، وأستراليا ، وزنجبار ، وتونس ،
وطرابلس الغرب ، وفاننجريا ، وملايا ، وسومترا ، وتركستان ، وعرب (١) ، وبغداد ،
وغيرها من البلاد النائية الاطراف من العالم الاسلامي فان جريدة « وطن » لتصل
الى كل هذه البلاد دائما وانكم تعلمون ان وظيفة الجريدة ليست هي هداية قرائها الى
جادة الصواب فقط بل انها يجب ان تكون مرآة ترى فيها آراء الامة والقراء جميعا
وتكون مظهر قلب الامة (٢) - واني أقول بكل الثقة ان آراء جريدة « وطن » في هذه
المعاملة مطابقة لآراء قرائها وآراء الجمهور من المسلمين ولا عبرة للشواذ -

وأما قولكم ببطل مسلي الهند بالحقائق في أول الأمر وانتاع منصفهم بعد ما ظهر
لمن الحق بواسطة نشر الحقائق في الجرائد التركية والعربية حتى تتمجبون من
اصراري على ما كنت عليه فالمطلوب من حضرتكم إحسان النظر في مكالمة مراسل
جريدة « باونير » الانكليزية (التي تصدر في بلدة إله آباد بالهند) مع محمود شوكت باشا
وقد أدرجت هذه المقالة بمددها الصادر في ١٣ أغسطس سنة ١٩٠٩ فاعترف
شوكت باشا بأنه ليس عنده الرجال الا كفء ذوو سطوة واقدار حتى يقدر على
حفظ السلطة من التورط في الهلاك والخراب ،

واننا مسلي الهند مع وقوفنا على كون العهد الجديد محفوظا بالاخطار ومملوا
من السيئات ، لا نقي تبعه هذه المفاسد على عبد الحميد وحده كما تقولون حضرتكم بل

نسبها الى جمل الملة وخولها وطم ان عبد الحميد سعى جهد طاقته في تخفيف ذلك
الجلل والجلل (١١١)

واني لا ادعي الاولى في كتابة ذم عبد الحميد وعمله على جميع جرائد العالم
بل قصدي انه ان اول من كتب بهذه الصراحة في الجرائد الاسلامية الهندية لا غير
وهذا صحيح لا ريب فيه وقلم ان الاختلاف في مشروع السكة المجازية لم يكن
من جهة السلطان السابق فاني لا اسلمه لان عندي كتابا خصوصية من اصدقائي
في الاسنانة وهم يكتبون ان الجرائد التركية حظرت عليهن الحكومة ذكر مشروع
سكة بنداد والمجاز ونسب نشر آرائي في جريدة المعلومات العربية هوقلة انتشارها
في المملكة العثمانية وان لم انس فاذا ذكر ان الذي كتبوا منهم صديقكم وصديقي السيد
عبد الحميد الزهراوي ايضا

والمؤرخون الذين ينازرون الى احد الطرفين لا يمد قولهم صحيحا بل العبرة
بما قاله مؤرخة اولي الدابة في الازمنة التالية وكذلك الذين ليس لهم علاقة باحد من
الفرقتين المتخاصمين وانا كما تعلمون ليس لي واسطة ببعد الحميد ، ولا بترك الفتاة
بل كل ما أقصده هو خير الدولة العلية وسلامتها حفظها الله ووقاها من جميع الآفات
والمهلكات آمين

وعجبت من احتجاجكم باعترافي ان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم
توجد في عهد عبد الحميد الخ ، فاقول لكم بكل ادب ان فيلسوفا مثلكم لا يلزم
ان يكون ناسبا الفرق بين الترقية وبين حفظ مركز السلطنة وسد الخلل ومقصودي
هو ان عبد الحميد لا يجب ان تأخذه بجمرة اسلافه وترك ما اصلحه هو ولا نشكره
عليه فان القتل لا يسلم لاحد ان لا يكون فيه حنة غير السيئات ولذلك لا يخلو
عبد الحميد ايضا من حسنات ويشهد على حسناته ما كتبه جرائد مصر العربية وجرائد
اوربا في اكثر الاوقات في اعمدهن من مدائح واصلاحات عصره بالصراحة التامة
والتاريخ يحفظ ذكرها

واما مدحت باشا فانه عزل من منصب الصدارة في سنة ١٨٢٢ ونفي ولكن
القوم لم يكثر ثروا لحاله وبعد ذلك لما عين واليا على عدة ولايات فلم يكن سببه خوف

(المآرج ١٢٩) الشبهات على كون حكم النبي والراشدين من نوع المطلق ٧٠٣

عبد الحميد منه أو من جماعته بل رأى ذلك السلطان العظيم أن يستفيد من اهلية الرجل وكفائه في اصلاح شؤون المملكة - وما كان سبب العزل والنفي لمحدث باشا الا قلة مواليه ومشاركه في حب الدستور (١)

انكرتم علي قولني ان حكم النبي (ص) والصدق والفاروق (رض) وغيرهم من الخلفاء الراشدين كان مطلقا وواجبتم علي ان استغفر الله من هفوتي هذه فاعوذ بالله واستغفره من كل ذنب واتوب اليه وبعد ذلك اسألكم ان ضمير د م ، في قوله تعالى (وَشَاءَ رُهْمُ فِي الْأَمْرِ) هل مرجعه جميع افراد الملة الاسلاميه او بعض سراتها وذوي الرأي منها ؟ ان كان المقصود منه ذوي الرأي من سادات القوم ووجهائهم فلم تنسون مجلس شورى الدولة الذي كان موجودا في عهد عبد الحميد الى آخر ايامه واعضاؤه من اهل الخبرة والجاه والسياسة وسراة الامة ؟ وان كان الضمير راجعا الى كل فرد من افراد لامة فني حصلت الاستشارة للجميع وكيف السبيل الى حصولها ايضا ؟

هل كان صلح موقع الحديبية في زمن النبي (ص) وقتل أهل الردة والمستعيبين من اداء الصدقات وتزجيف جيش أسامة (رض) وعدم مواخذة خالد بن الوليد (رض) من اعمال الصدق (رض) كل هذه الامور بمشورة القوم وغير مناقض لآراء الجمهور من الصحابة (رض) ؟ ومتي اظهر المسلمون رضاهم من عزل خالد (رض) حينما عزله الفاروق (رض) لان الجمهور كانوا يحبونه ويفضلون ان يكون هو قائدا عليهم ؟ - وان كانت هذه الامور بالاستشارة فالمرجو من كرمكم ان افيدوني باعلامها واذكروا لي اسماء الصحابة الذين استشيروا في تلك الامور وعلمت اطلاع عبد الحميد على التوايا المديعة للنازي مختار باشا اليه من نشر تقارير الجواسيس في جرائد الاستانة في هذه الايام . وظهر انه كان عالما بسوء نية الرجل ولإضامه عليه واکرامه كان بسبب لطفه الطبعي وحسن سياسته في تأليف قلوب النافرين منه بواسطة المال والاکرام (١)

انكم تقولون اني عاشق لبدا الحميد . ولا اعرف الحقيقة التي عرقها الارض والسماء من انه كان السفاك الميبح للدماء وقاتل الابرياء وغيره ، قولكم هذا لا يستد

به من غير هيئة . وان الجرائد التركية مع كونهم تجاوزن حد الأدب في ذم عبد الحميد لم تستطعن ان تثبتن شيئا حقيقيا من التهم الموجهة اليه في أمر افساد الدستور وشركته في الحركة الانتحارية يوم ١٣ ابريل الماضي . غير الظنون والشكوك فان العاقل لا يعبأ بها . ومن الذي لا يعلم ان جرائد أوروبا لم تكن تقتصر في اذاعة سيئات عبد الحميد ومظالمه لو وجدن اليه سيلا . والحمد لله خابت آمالهم من هذا القيل ولم نستطع جريدة من جرائد أوروبا ان تكتب كلمة واحدة تدل دلالة صريحة على شركة عبد الحميد في الحادثة الانتحارية ولكنكم تضربون على هذه النغمة عبثا وتحاولون اقتاعي بمثل هذه الغزعات (١)

ومعصيتي الكبيرة التي جنبها في زعمكم هي قولتي الحق في شأن مولانا السلطان محمد خان انطامس ادام الله ملكه وسلطته « انه كآلة صماء في يد جماعة » ودعوتوني الى التوبة من هذه المصيبة ولكن ما تقولون في اشاعات جمعية الاتحاد والترقي واقوال شوكت باشا فسه بانه لم يترك حول جلالة احد من انصار عهد التقديم لا من رجال المية ولا من الخدم والحشم حتى لم يتركوا حوله من خدائمه اقدماتا احدا . وقد قاله شوكت باشا في مكاتبه مع مراسل جريدة باونير المذكور سابقا في هذا المکتوب

وبالجملة فاني انصبت من شدتكم في أمر عبد الحميد وسبتكم له مع كونكم من العلماء الاعلام وحكماء الاسلام . ينفر الله زلتكم هذه ويهديكم سبيل الرشاد لان السب والشم ليس من شيم الكرام . والسلام
ولا ابني نشر مكتوبي هذا في المجلة ولا اكلتكم الرد عليه بنبر رضاكم لانني علمت من الرذين ما قد كفاني . واني عرضت عليكم بعض ما جال في خاطري عند قراءة وذككم . وخفت ان لو اكتب في جواب شيئا فيطول الكلام لذلك اكتفيت ببعض الامور التي يجب اطلاع قرائكم عليه فان رأيتم من المناسب نشره نشرتموه والا فلا .
فاطلب منكم الغفران من تكليفكم مرتين
كانه المختص

محمد انشاء الله محرر ومدير جريدة « وطن »

بلدة لا هور (بنجاب - الهند)

﴿ جواب المثار ﴾

ان هذه الرسالة تشر باخلاص حديقنا فيما كبه أولا وآخرا في مسألة الاقلاب في الدولة لتشره بعض ردنا ووعده بنشر الباقي وهذا هو غلتنا فيه الذي يتناه في ردنا عليه من قبل خلافا للجرائد التركية والعربية التي جعلت من صف (الارتجاليين) الذين يتبعون الهوى في نصر عبد الحميد حبا في ماله ورتبه واوسته . وقد اوسته تلك الجرائد ذماوتوينا ونهكما وهي مخطئة في ذلك كما انه هو مخطئ في اجتهاده ، ولذلك لم تنوه بشيء مما كتبوا وان أثنت علينا الجرائد التركية فيه وارسل اليها بعضه من الاساتذة مطالبا عليه بالحبر الازرق . وقول لأولئك الكتاب ان صاحب جريدة الوطن ربما كان اشدا اخلاصا للدولة من أكثر الجرائد الألمانية التي تلن اليوم الاستبداد وسلطانها ، وتطري الدستور واعوانه ، وسبرون ان شاء الله من محمد انشاء الله خير نصير للدولة الدستورية ، لا سيما بعد الاقتناع القريب بسوء عاقبة السياسة الحميدية ، ثم اننا نحبب مناظرنا عن شبهاته في هذه الرسالة بما يأتي بالاختصار :

(١) ان قراء الجرائد في الهند معذورون في إساءة الظن في المثار لما كتب ما يخالف آراءهم واحواهم وجرائدهم التي استمدوا منها تلك الآراء والاهواء في السياسة الحميدية . وقد علمت ان أكثر المستأثنين يظنون اننا كنا نمدح عبد الحميد وسياسه في عهده لما خلق انقلابا عليه ذامين قاصدين ، وظنهم هذا من الإثم ، والحكم علينا بنبر علم ، ولذلك ظن ان قراء المثار لم يهتموا بمثل ما اتهمنا به غيرهم لأنهم يظنون اننا لم نكن نحسن الظن في السلطان عبد الحميد بعض الشيء . ونتمس له بعض العذر الا في السنة الأولى من سني المثار لأن استبداده لم يكن قد بلغ غايته وقرب عهدنا يومئذ يلاذنا المحجوبة عنها الحقائق ، والمملوءة بالتناق والمذبح الكاذب ، وقد كان المثار بعد ذلك يتميز غيظا من سوء تلك الحال ، ويشكو منها بالاساليب المختلفة من الأقوال ، ومن أوضحا مقالة (حال المسلمين في العالمين ، ودعوة العلماء الى نصيحة السلاطين) وما يقبها من المقالات التي نشرناها في المجلد التاسع ودعونا (المثار ج ٩) (٨٩) (المجلد الثاني عشر)

فيها علماء الاسلام في مصر والمند وتونس الى مطالبة السلطان عبد الحميد بالعدل والإصلاح ، ولولا اننا أنشأنا جمعية سياسية سرية لمجاهدة استبداد عبد الحميد وجعلنا لها جريدة خاصة سميها باسمها (الشورى الثمانية) وكنا نبرز الجريدة بمفشرات سرية يوزعها عمال مخصوصون في الاسنانة والرومي والاطا طول بنقطة من الجمعية لما رضينا بذلك التتديد الاجالي في المنار . وقد نوهنا بذلك في قائمة هذه السنة ومن كان في شك من مجاهدتنا لبد الحميد في عهد استبداده بأشد مما كتبناه في المنار بعد خطه — وهو نفسه بمر ذلك ولا يشك فيه — فليطلب منا بعض اعداد جريدة جمعينا ليطلع اننا لسنا كأصحاب تلك الجرائد الثمانية التي كانت تنسج اسم عبد الحميد بكرة وأصلاً راضية أو كارهة ثم صارت تفسه كذلك . ولو كان المنار كذلك الجرائد وصاحبه كأصحابها لما خرت الحكومة بيت أبيه ، ونكلت بأهله ومحبيه ، ولولا انه مخلص في جهاده الاستبداد الحميدي لما احتمل ذلك العذاب ، والبلاء في الاموال والأفئس والأوقاف ، ورغب عن العاليا والرتب التي عرضت عليه ليكون من المادحين لبد الحميد ، واننا ننشر في هذا الجزء ما نشرته الحكومة الحميدية في جريدة بيروت الرسمية من اتهامنا واتهام بعض اخرتنا وأصحابنا بالجناية والأمر باقبض علينا احياء أو ميتين . ونرجو من صديقنا ان يترجمه وينشره مع هذا الرد في جريدته ليقراء من لا يعرف العربية من إخواننا مسلمي المند

(٢) اننا نحب لظن صديقنا المتأخر لنا بعد ان يناله الحقائق ان مثل مختار باشا وشوكت باشا سيظهر لهما على عداوتها لبد الحميد ضرورة الرجوع اليه ١١ يا الله العجب البظن صاحبنا أنه أعلم ببد الحميد متعاً ومن على رأيها من خيال رجال الدولة حتى يظهر لهم انهم هم المحطوثون فيكون هو المصيب في غلوه في إطراء عبد الحميد ١١ أيسمح لي صديقي الفاضل ان أسمي هذا الفن غروراً مينا مع احترامه وحفظ مقامه ١ هل أعيد له القول البديهي انهم يعرفون جميع عجره وبجره الخفية والجلية وجميع أعماله السرية والجزرية وصديقنا لا يعرف منها الا بعض الظواهر التي برز أكثرها في غير صورته الحقيقية . وهل تكون حجة مختار باشا على عبد الحميد حجة جاهلية وهو أكبر قواد الدولة الذي بذل دمه مرات كثيرة في سبيلها ؟ وتكون حجة

(المترج ١٢م٩) افساد عبد الحميد بملكة . ظهوره بتصفية الرتب العسكرية ٧٠٧

صاحب جريدة الوطن هي الحجة الصادقة التي يثيرها الانصاف ؟ أي حظ مختار باشا من عداوة عبد الحميد ؟ ان مرتبه الآن لا يبلغ عشر مرتبه من عبد الحميد وان ولده كان بمحابة عبد الحميد فريقا من الدرجة الاولى وقد أُنزل بعد الدستور الى رتبة أميرالاي ، ومختار باشا راض مسرور من خلع عبد الحميد ، أليس هذا برهانا قاطعا على إخلاصه ؟ فافتنا أيها الصديق يبرهان مثله يثبت انك أشد إخلاصا للدولة وأعلم بمصلحتها منه ؟ ما كان ينبغي لك ان تعيد مثل هذه الاقوال التي لا يكاد يسفل صدورها من عالم مخلص مثلك إلا بذلك التأويل الذي حملت عليه كلامك من قبل وهو كون اعتقادك حسن حال عبد الحميد صار وجدانا لا يقبل البحث كدين المجاز ، ومنك يرجي السماح والعفو

(٣) اذا كان قولك ذاك عجا فاعجب منه استدلالك على كونك مصيا في اصرارك على رأيك في عبد الحميد وحكومة الدستور قول شوكت باشا انه ليس عنده من الرجال الا كفاء من يكفي لحفظ السلطنة ! ان هذا اكبر حجة لنا عليك واظهر مبطل لقولك ان عبد الحميد كان يسمى حيد طاقته في تخفيف الجمل والحول السائدين في السلطنة . لو كان حقا ما تقول لك ان مدة سلطته كافية لتصميم الترية الملية والتعليم النافع وتخريج رجال لا اعداد لم يصلحون للتعرض بجميع اعباء السلطنة . فان ثلث قرن كاف لترية ثلاث طبقات أو أجيال من الامة . ولكن عبد الحميد كان والله مفسدا في المملكة عدوا للعلم والترية نصيرا للجهل والصلالة . وان من البراهين القاطعة على افساده وتخريجه للدولة وإتيانه لإياها من قواعدها وآسامها ما قامت به الحكومة الدستورية من تصفية الرتب العسكرية قديتين به صدق ما كنا نعلمه بالاجمال ونقوله بالاختصار من ترقية عبد الحميد للضباط والقواد بمحض ارادته محابة لم لا يخطوا على هذه لائر قواعد السلطنة . فالعسكرية التي احدثت الانقلاب وبيدها زمام الأمر هي التي اختارت إزال الجمل الصغير من قوادها وأمرائها وضابطها عن مراتبهم غيرة على الدولة ومنها لهذا الخلل الذي يقضي على الدولة اذا هي وقعت في حرب مع دولة قوية منظمة قد خلع عبد الحميد والدولة عاجزة عن محاربة البلغار التي هي قطعة منها ولكن حكومة الدستور أكنها ان تتلافى الامر بسرعة حتي

استمدت للطوارئ في اقل من سنة وان كان الاصلاح التام لما افنده عبد الحميد لا يتم الا بسنين ، وناهيك باصلاح الاسطول وتعزيزه وقد ظهر للوجود بعد خفائه يا سبحان الله ! البلاد بلادنا والمكتتب والمدارس مدارسنا ومكتتبنا بنيت بأموالنا وهي تحت مواقع ابصارنا والمطلون والمتطلون فيها اخوتنا وأولادنا ، ونحن الذين نقول ان عبد الحميد ابطال كثيرا منها وجعل بعضها تحت مراقبة الجواسيس ومنع منها باشاراتهم بعض العلوم وبعض الكتب ثم بعض الآلات والمواد التي يترن فيها التلاميذ على الاعمال في العلوم الطبيعية ، كما منع أكثر الكتب النافعة في الدين والأدب والتاريخ والتربية وغير ذلك واحرقته حكومته ألوقا كثيرة من هذه الكتب وحملت الناس بضعتها ونظمتها على احراق أكثر مما احرقته هي . وبعد هذا كله يقول صاحب جريدة الوطن ان السلطان عبد الحميد كان باذلا جهده في ازالة الجهل واصلاح حال الأمة بالعلم . ثم هو يتعرف معنا بعد ذلك بأن الامة العثمانية ليس فيها (بعد هذا الحميد في تعليمها بزعمه) فاس قادرين على القيام بعباء الحكومة ! كيف يفهم هذا ويقيم نفسه ؟

يعترف صاحب « وطن » بأنه هو وقومه واقتضون على ما كان في العهد الحميدي من السيئات ولكنهم لا يقولون عليه التبعة وحده مثلنا كما يدعي بل يقولون إن سببا جهل الامة ثم ان جهل الأمة هو الذي مكن مغالبته من مقاتلها ولذلك كان يكره ان تعلم وينكل بكل من ينه افكارها والا فليدلوها على ذنب النار حتي تقي واهله ما لقوا منه ؟ اما عماله واعوانه على الافساد فانهم كانوا على شاكلة

ومن يربط الكلب القور يابه فكل بلاد الناس من رباط الكلب ولماذا لا تحرق الكتب الآن ولا يحذف بعض المسائل من نسخها الطابعون كما حذفوا طائفة من كتاب المواضع الذي طبع في عهده بالاسنانة ومن كتاب شرح المايرة في العقائد الذي طبع في مصر فجعلت بعض نسخه كاملة صحيحة وهي ما يباع بمصر وسائر بلاد الدنيا ماعدا البلاد العثمانية وأما بقية النسخ التي ترسل إلى الاسنانة وغيرها من الولايات العثمانية فقد حذف منها بعض المباحث لتلا يجعل وقودا للنار (٤) تنازل صديقنا من دعوى ترقية عبد الحميد للسلطنة أو اجتهاده في ترقيتها

في بعض كلامه (وان تناقض مع بعضه الآخر) وجعل حسنة العليا حفظ مركز السلطة وسد الخلل وقول ان هذه الدعوى ممنوعة أيضا فان سد الخلل إنما يكون قبل كل شيء . باصلاح المالية فالدولة التي ليس عندها مال لا تقدر ان تدفع خطرا داخليا ولا خارجيا وهو قد دمر مالية الدولة تدميرا كما هو بديهي لا يقبل المراء . ثم ان الركن الآخر لحفظ المركز هو العسكرية وقد قلنا آخا انه اشتغل في آخر عهده بإفسادها وإن تصفية الرتب العسكرية أقوى برهان على ذلك . نعم ان كل ما كان يصله عبد الحميد في المشكلات الخارجية هو الحيلة والمواربة والقسوف والترصية للدول بعد ذلك والغرض من هذا كله تأخير سقوط الدولة الى ما بعد موته ليقى طول حياته متمتعا بنعيمها وان كان أكثره وهما مشوبا بالمنهات التي لا قبل له بدفعها لأن وسواسه هي مآربها ومبهدا . ولو طال العهد على تلك السياسة انخرقا . التي لم ينل منها بعض ما يريد **الا باختلاف الدول** وتنازعها غربت المملكة قد تداخلت أوروبا في ولايات مقدونية وكان ذلك مقدمة لسخا من الدولة ولولا الدستور الذي أراحنا من سياست لذهبت تلك الولايات وما ثبت الاستانة بعدها إلا قليلا . واما مدح الجرائد له فكان بعضه بالتمن و بعضه بسوء النعم و بعضه بالاكرام (٥) قال انه لم يثبت ان عبد الحميد هو مدير الفتنة الأخيرة التي خلغ بها ، ومع هذا انصفه بملك الدماء ، وقول ان هذا وصف قديم له معروف عند الافرنج الذين يسمونه السلطان الأحمر ، وان الحكومة الدستورية قروت عدم محاسنة ولذلك لم تظهر كل ظهر لها من دسائسه في الفتنة وغيرها

(٦) سمى صديقي ما عبت به عبد الحميد في سياسته وإدارته ، وما كعبته من وجه العبرة بخلقه ، سبا وشما وقال انه ما كان يليق ذلك بمثلي . وهي غفلة من الصديق ، سيها القلو في حب عبد الحميد ، فان السب عبارة عن الفاظ بذية توجه الى شخص لأجل تحقيره وإهائه قط . وما ذكرناه في عبد الحميد لم يكن كذلك وإنما كان يانا لحقيقة رجل آذى دولة عظيمة وأمة كبيرة وتتيها لوجه العبرة في سقوطه فهو من قبيل ما في الكتاب والسنة من ذم فرعون وملأه والعبرة بهلاكهم ، ومن قبيل جرح المحدثين لرواة الحديث ، ومن قبيل ما أذن الله به من قول السوء لمن ظلم

بيان ظلم ظالمه وسوء عمله، وعبد الحميد لم يكن ظالماً لي ولا أهلي قطع بل كان ظالماً لنا ولجميع الأمة ما عدا اعوانه على الظلم منها . هذا ما أقوله فيما يتعلق بعبد الحميد وأثبت له حنة السكة الخبازية وحنة عدم التصب لجفنه وكراحته ان يقال ترك وعرب، واما المسائل العامة التي أنكرها علينا صديقنا أو سأل عنها فهذا جوابها بالاجمال الذي يسعه المقام نذكره تابعا بالعدد لما قبله

(٧) من البديهي ان الذين تجب استشارتهم في الامور العامة هم اهل الرأي والمكانة في الامة العارفون بمصالحها والمختبرون رأيهم عند جمهورها المعتبر عنهم في القرآن باولي الامر لاجمع افراد الامة . ولم يكن مجلس شورى الدولة مؤدياً في عهد عبد الحميد لوظيفة المشاورة الشرعية ولا أعضاؤه من أهل المكانة في الامة ولا من المروفين عندها وإنما يعرفهم من كان يثق بهم صلة جواد أو نسب أو عمل . ذلك مجلس قديم العهد في الدولة وقد أفده عبد الحميد كما أفده غيره حتى جعله مستودعاً لمن يسترضيهم ممن يخشى اشتغالهم بالسياسة وكان أكثرهم لا عمل لهم ولم يكونوا مرجحاً له في الامور العامة ولا مستشارين على ان يكون رأيهم معمولاً به تماماً بل كان المجلس ولا يزال ثلاث دوائر احداها للملكة والثانية للتنظيمات والثالثة للمعاشرات يحاكم فيها كبار الموظفين وكانت الاشارة من اقل رجال المايين او جواسيسه تكفي لإدانة البريء والحكم عليه بأشد العقوبة وغزو السلطان فوق حكم هؤلاء كما انه فوق جميع المحاكم الشرعية والنظامية أهذه هي الشورى المطلوبة في القرآن التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يعمل رأيي رجالها وان خالفه رأيه كما فعل في غزوة أحد التي أنزل عليه فيها (وشاورهم في الامر) ؟ ؟ ياسبحان الله لهذا الحد وصلتم في الاتصاف لعبد الحميد ؟

(٨) ذكر صديقنا عدة شبه على قولنا ان حكومة الاسلام حكومة شورى مقيدة ، لا استبداد مطلقة ، وان الخلفاء الراشدين ، لم يكونوا في احكامهم مستبدين ، ونجيب عنها واحدة بعد أخرى :

(الشبهة الأولى) ان صلح الحديبية لم يفعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم برأي الصحابة بل كانوا له كارهين في أول الامر وإنما قبلوه تدبيراً لا اقتناعاً بما تدهته كما هو معروف في السير مع انه وقع بعد غزوة أحد التي أمر فيها بالاستشارة . والجواب عنه من وجهين

(الملتج ١٢ م ٩) صلح الحديبية بالوحي . أحكام الصديق كلها مقبلة بالشرع ٧١١

(الوجه الأول) ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعمل بعض الاعمال بأمر من الله تعالى فلا يستشير فيها أحداً إذ لا مجال لرأي أحد مع أمر الله تعالى ويجب ان يكون صلح الحديبية من هذا القيل والالزم مخالفة النبي (ص) لأمر الله تعالى إياه بمشاورتهم وذلك غير جائز ، وقد يدل على ذلك قوله تعالى في الرد على كراهة الصحابة لذلك الصلح : فلم مالم تملوا ففعل من دون ذلك فتحاً قريباً ، ونسبة ذلك فتحاً مينا في أول السورة أيضاً ، ولم ياتبه تعالى عليه كما عاتبه على أخذ الغداء من الأسرى يدور

(الوجه الثاني) قيل ان المشاورة لم تكن واجبة على النبي صلى الله عليه وسلم وان أمره الله بها للندب فهو يفعلها إذا لم يرغبه أرجح منه . ولا أراك تطيب نفسك للقول بأنه (ص) يخالف الأمر الإلهي وان كان للندب كما تطيب نفسك للقول بأنه فعله بوحى إلهي كما تدل عليه سورة الفتح

(الشبهة الثانية) بعض أعمال الصديق كقتله لأهل الردة ومانعي الزكاة ، واغازه لجيش أسامة ، وعدم مواخذة خالد بن الوليد على قتل مالك بن نويرة والقسري بزوجه . وانما يجب عنها كلها جواباً عاماً ثم يجب عن كل منها بالتفصيل اما الأول فهو ان الحكومة المطلقة هي ما كان الامر فيها للحاكم العام في التشريع والتنفيذ والحكومة المقيدة هي ما كان الحاكم العام فيها مقيداً بشرعية ليس هو الواضع لها إمامة وإمام موضوعة برأي الأمة ، وإما بعض احكامها منزل وبمضه موكل الى استنباط أولي الأمر من الامة يضعونه بالمشاورة بينهم - كالشرعية الاسلامية - والتنفيذ في هذه الحكومة لا يحتاج فيه الى الاستشارة متى كان الحكم معروفاً عند الحاكم . وكذلك كانت حكومة الراشدين : كانوا اذا وجدوا الحكم في كتاب الله حكوا به او في السنة كذلك فان لم يجدوا اجمعوا أهل الرأي من الصحابة واستشاروهم كما روينا ذلك بالاسانيد المتصلة واوردنا بعض ذلك في المنار من قبل وعلى هذا تجري الحكومات الدستورية الآن في اوربا وغيرها : يحكم الحاكم بالقانون فلا يراجع مجلس النواب في كل قضية وانما يرجعون اليه في المشكلات وما كان غير منصوص في القانون . وقد كان الحكم الشرعي في المسائل المذكورة معروفاً

عند أبي بكر فجاز له ان ينفذها من غير استشارة بل وجب عليه ذلك في اعتقاده
 واما التفصيل فقد تأول في قتال ماني الزكاة حديث « امرت ان اقاتل الناس
 حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم
 واموالهم الا بمحقها وحسابهم على الله » فانه جعل من حقها ان ماني الزكاة الهاديين
 لركن من اركان الاسلام يقاتلون عليه حتى يذعوا له . وان الفقهاء صرحوا بان الذين
 يعمنون شيئا من شعائر الاسلام ولو مسنونا كالأذان يقاتلون عليه . فهو قد تصدى
 لقتال ماني الزكاة عملا بحكم مقرر عنده بالنص ولما راجعه عمر في ذلك وذكر الحديث
 قال له « ألم يقل الا بمحقها » فالزكاة من حقها « الخ ما قال وهو مشهور فاقنع عمر
 بقوله . وهذه المراجعة تدل على انهم كانوا يعارضون الامام اذا تصدى لشيء لم يظهر
 لهم دليله الشرعي فيه او ظهر لم يخافته فيه للنس الشرعي

والناس يظلمون في هذا المقام فيحطون بين محاربة المرتدين وهو بنو حنيفة
 اتباع مسيلة الكذاب الذي ادعى النبوة وبين ماني الزكاة وهم غيرهم فمحاربة
 بني حنيفة كانت باتفاق الصحابة لم يعرض لأحد فيها إشكال ومحاربة ماني الزكاة
 عرض فيها الاشكال لمعرف اقنعه ابو بكر

الحديث الذي دار الكلام عليه بين الشيخين مروى في الصحيحين وقد اخرجاه
 بزيادة هي نص في فهم أبي بكر الذي رجع إليه عمر اذ قال « فوالله ما هو الا ان رأيت الله
 قد شرح صدر أبي بكر للقتال فطعت انه الحق » وهذه الزيادة هي « ويقوموا الصلاة
 ويؤتوا الزكاة » فالخاصل ان أبا بكر عمل بما علم من حديث الرسول في المسألة وذلك
 بما لا يحتاج فيه الى الاستشارة وقد اقره الصحابة كلهم على ذلك بعد مراعاة عمر واقناعه
 وإما إنفاذ أبي بكر لجيش اسامة فهو ايضا تعيذ لأمر النبي صلى الله عليه وسلم وقد
 اشار عليه بعض الصحابة أن رد الجيش فلم يفعل وقال « لا أحل راية عقد هار رسول
 الله صلى الله عليه وسلم » فاحتج بأنه متخذ لأمر الرسول (ص) وكانت المصلحة
 فيما فعل . وما يدل على انه لم يكن يرى ان له الحق في رد الجيش طلبه من أسامة
 ان يأذن لعمر في البقاء في المدينة لينفع المسلمون برأيه ولم يسلك عمر عنده بما له من
 السلطة العامة لأن سلطته في الامور المنصوصة لا تمدوا تنفيذ النص الا ان يظهر له

في اتباع النص ما ينافي المصلحة العامة لامور عرضت تقتضي ذلك فحينئذ يستشير اولي الامر في الصل بما فيه المصلحة كما فعل عمر في الطلاق الثلاث باللفظ الواحد اذ كان على عهد النبي (ص) وابي بكر (رض) بعد طقة واحدة . فرأى عمر بعدمضي زمن من خلافه اكثار الناس من هذا الطلاق المخالف لسنة ومقصد الشريعة فاستشار الصحابة في انقاذه عليهم عسى ان يتركوه وأنفذهم رضاهم والحديث في الصحيح وتقدم الكلام عليه في التفسير وغير التفسير

وأما عدم مواخذة ابي بكر لخالد بن الوليد اي مقاصته على قتل مالك بن نويرة فمعي لا تدل على ان حكومته كانت مطلقة استبدادية اذ ليس في الشريعة نص يوجب القصاص في مثل تلك الحادثة وهي القتل بالتأول في الحرب بل فيها ما يقتضي عدم القصاص فان خالداً نفسه قتل طائفة من بني جذيمة متأولاً فنضب النبي (ص) حتى قال « اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد » كما في الحديث الصحيح ولكنه لم يقتله ولم يوجب عليه دية . وكذلك قتل اسامة رجلاً قال لا إله إلا الله فأنكر النبي (ص) عليه ذلك وقال « يا اسامة أقتله بعد ما قال لا إله إلا الله ؟ » قالها ثلاث مرات كما في الصحيحين ولم يقتله به ولا اوجب عليه قوداً ولا دية لانه متأول . وما روي من ان عمر اشار عليه بقتله غاية ما يفيد كما قال ابن تيمية ان المسألة اجتهادية اختلف فيها اجتهاد الشيخين ولم يأت عمر بدليل يوجب على ابي بكر الرجوع الى رأيه . والظاهر ان عدم الدية والقود خاص بما يكون من مثل هذا في أيام الحرب واما من قتل معصوماً في أيام السلم متأولاً فتأوله قد ينافي التمسك الذي يقتل به ولكنه لا يمنع ايجاب الدية . ولا التميز بمجس او غيره . ولو زخي الشيعة وغيرهم اقوال غير صحيحة في مسألة قتل خالد لمالك ومنها تسريه بزوجته من غير اعتداد ولا استبراء . وليس لهم في ذلك رواية يحتاج بثلاثها شرعاً على ان تنها الامة مختلفون في اعتداد مثلها وليس هذا المقام مما يتسع للتعرض في ذلك

(الشبهة الثالثة) عزل الفاروق لخالد من قيادة الجيش في الشام . وتقول ان ذلك

حقه وقد بلغه من الاخبار ما أراه ان المصلحة في ذلك . وهذا ما يفعله كل رئيس للمساكر

اوللا إدارة في الحكومات الدستورية ولا يتبعون في اختيار القواد هوى الجند ورضاه قط بل كثيرا ما تقضي السياسة بأبعاد القائد عن الجند الذي يشقه ويقتن به لئلا يحدته نفسه بالخروج به على الحكومة وتأسيس دولة جديدة . وروى ما يدل على ان هذا هو السبب في عزل عمر له وهوانه لما سأله خالد عن ذلك قال خفت أن يبدك أهل الشام . لم يكن السبب في سفك نابلون لدماء الملايين من البشر هو اقتان جنوده به حتى انهم عصوا حكومتهم عند ما أمرتهم بمحاربته بسد رجوعه من جزيرة « ألبا » وكانوا عازمين على ذلك فلما اقبل عليهم بوجهه ودعاهم الى قتله خروا امامه خاضعين وله متبئين ٢٩

(٩) ومن المسائل العامة التي غلط فيها صديقنا صاحب « وطن » ما ذكره في المؤرخين الذين يمتد بأقوالهم والذين لا يمتد بأقوالهم وتطبيق ذلك على أقوالنا وأقواله في الاقلاب الضلالي . والصواب ان المؤرخ الصادق المدلل يمتد بروايته عما رآه واخبره بنفسه ، وأما ما يرويه عن غيره فالمعرة فيه بصحة السند ومنى كان الراوي عدلا قبل قوله ولو فيما يؤيد رأيه ومذهبه كما قبل المحدثون من أهل السنة رواية المدول من المعتزلة والخوارج والشعة . ثم انه ليس هنا فريقان مختصمان تنصب نحن لاحدهما على الآخر وإنما يظهر التنصب من صديقنا لأنه يفضل الحكومة الحميدية الاستبدادية التي سقطت على الحكومة الدستورية التي قامت ويطري عبد الحميد ويذم خلفه وأعدائه فهذا هو التحيز الى فئة . وقد اتهمته (بني غزته) وغيرها من الجرائد التركية بأنه كان يرجو من عبد الحميد فوق ما ناله من وسام أونو ط وأنه وجد منه كتابة الى المايين يطلب فيها ان يدعى الى احتفال سكة حديد الحجاز ويسلّى نفقة سفره الى الحجاز ، وهي مطاعم في المال والجاه

أما نحن فانا رأينا ظلم عبد الحميد في أنفنا و بلادنا وأمت ودولتنا : رأينا المالبية منهوبة ، والأرض موطوبة ، والأموال منصوبة ، والمعارف منصوبة ، والكتب ممنوعة ، والقضاء آتسياسية ، والإدارة مدبرة الاستبداد ، والسكرية قد سرى اليها الوهن والفساد ، والاجانب ينتقصون الارض من اطرافها ، ويسري فوذهم فيها ، فجاهدنا على قدر همتنا وضغتنا وجاهد غيرنا من الاحرار كل على قدره ، حتى اذا اذن الله بسقوط تلك

الحكومة الجديدة المفسدة ، حدثاه وأظهرنا سرورنا بنصره ، وشكرنا العاملين على الانقلاب مع شكره ، عملاً بحديث ولا يشكر الله من لا يشكر الناس . ولكننا لم قدس الحكومة الجديدة ولم تعصب لها في عمل من الاعمال بل نرشدوا وننقدها على خطأها ومنه ما يرى خبره في هذا الجزء . عن قن الشام ، وعلى قصيرها ومنه انها لم تصد لنا شيئا من حقوقنا التي سلبها الاستبداد منا . فلا نقول لنا بلغنا بها أعلى عليين ، وانما نقول انها محل الرجاؤ وكنا مما قبلها يأتين . فهل من العدل ان يقول صديقنا ان كلامنا لا يستد به لا تاتحيزون متعصبون ، وان كلامه هو الذي يستد به لانه يشهد لنفسه انه أوسع علما وأشد إخلاصا ؟ قلت من قبل اني أحسن الظن فيه وأقول الآن ان ظني فيه لم يتغير وان أصر على مدح عبد الحميد بعد البيان ، كما يحكم عليه الوجدان ، ولا أعد ما ذكرته الجرائد التركية قادحا في اخلاصه ، واكني أوقن بأنه لا يعرف من حال الحكومة الجديدة عشر معشار ما أعرف أنا وأمثالي اذ ليس عنده **الاسميات قليلة** يصدق بعضها ويكذب بعضها بحسب فكره ووجدانه ، وأما معلوماتنا فتدخل من ابواب اليقنيات الستة وهي كثيرة جدا . واذا كانت السرعة على الدولة والاخلاص لها تميز الموازنة بينهما في أنفسهما فلا نلها فينا أقوى من دلائل عده لانا نحمك الايذاء . واللأ في أنفسنا وأهلينا وأموالنا وآثرنا ذلك على الاموال والرتب والادوية ، فهل عنده شيء من مثل هذه الدلائل على حب الدولة والاخلاص لها وهما مما لا نكرهما عليه ؟

(٩) احتج مناظرنا على كلمته الشبهة في مولانا وخليفتنا السلطان محمد الخامس ايده الله بروح منه بقول جمعية الاتحاد وشوكت باشا انه لم يترك حوله احد من انصار العهد القديم لا من رجال المعية ولا من الخدم والحشم !!!

اتي على كثرة ما انكرت على صاحبي من اقواله وآرائه وحبجه في موضوع مناظرتنا لم ار أغرب من قوله هذا وما كان يحظر في بالي ان يقوله مثله وهو من أهل العلم والسياسة . ان مولانا السلطان محمداً لم تكن له حاشية عظيمة من أهل السباسة الذين يعتمد عليهم فيقال ان إصا دشوكت باشا أو غيره إياهم عنه واستبدال غيرهم بهم جعله غير قادر على التصرف حتى يصح ان يقال به تلك الكلمة المنكرة ، وانما كان حوله جواسيس مد الحميد لاساءة من أهل السباسة ، بل من أعدائهم والساد والسعاية ، ولم يكن بشق بأحد

منهم ، وهو الآن يرى جميع الوكلاء وأركان الدولة ومن شاء من غيرهم ويكشفهم بما يريد وكذلك كان جميع السلاطين قبل عبد الحميد لا عمل لهم الا بواسطة حكومتهم ولم تكن حاشيتهم إلا حاشية خدمة ولكن عبد الحميد اسس حكومة المايين ليجارب بها الدولة والامة وقد فعل وظفر زمائم كان عاقبة امره خسرا

• • •

﴿ قيل للرد يدخل في باب الاخبار والاراء ﴾

فيا نشر في عدد ٨٦٦ من جريدة بيروت الرسمية التي صدرت في ٢٨ المحرم سنة ١٣٢٤ بالتركية والعربية في اتهامنا بالجناية وجلبنا بالقوة ابناء أو ميئين لمحكمة الجزاء بطرابلس كما هو معنى « اخذ وكرفت » وهو

(طرابلس شام بدايت محكمه سي جزا)

« دائره سندن »

مصره فرار والمشار هذيانامه سندن نشرات خائنانه وملتكارانه به اجسار ايتك ماده سندنطولا في مظنون وفرارده بولتان طرابلس شام سناغنه تابع قلمون قريه سي اهايلسندن وهذيانامه مذكوره صاحب ومحرري محمد رشيد رضا ايله هذيانامه مذكوره به دخالت ونشرات ملتكارانه به اشترك ايلد كزي ادعاسيله مظنون ومرقوم رشيدك برادري اولوب موقوف بولتان ابراهيم آدم وينه مصره فرار وأر باب فسادہ التحاق ایدن ديكر برادرلري أحمد حمدي وحسين وصفي ايله طرابلس شاملی عبد القادر مغرينك حرکات خائنانه وملتكارانه لرندن طملا في اصول محاکات جزائيه نك مواد مخصوصه سي احكامته توفيقا طرابلس شام جانيه محكمه سندن محاکه لري اجرا قلتمق اوزره جزا قانونامه هما به نك اللی سزنجي ماده سي موجبنجه بيروت ولايتي هيئت اتهاميه سسجه جانيته اتهاميه قرا ويرلديكندن منعمون مرقومونك هر نره ده كور يولور ايله طملا في محكمه مذكوره توقيفخانه سه تسليملي لازم كله جكي باجلله ضابطه عدليه مورد اريانت مطلوبی اولوق اوزره اشبو اخذ وكرفت مذكوره نك خلاصه سي بيروت وس غزته سه درج واعلان اولتمق اوزره تنظيم اولندي .

(من دائرة جزاء محكمة البداية)

« في طرابلس الشام »

بما ان محمد رشيد رضا من أهالي قرية القلمون التابعة لواء طرابلس الشام الفار إلى مصر وصاحب ومحرر جريدة المنار الهداية والمظنون عليه بالتجاسر على نشر مواد الخيانة والمغنة في الورقة المذكورة وكلا من أخيه إبراهيم أدم الموقوف والمظنون عليه باشتراكه في تلك التشريعات المغينة وأخويه أحمد حمدي وحسين وصفي وعبد القادر المغربي من أهالي طرابلس الشام الفارين إلى مصر أيضاً والمتحقيقين بأرباب الفساد قد اتهمتهم المحيطة الاتهامية في ولاية بيروت بالجناية توفيقاً للقاعدة ٥٨ من قانون الجزاء الهايوتي ليحاكموا في محكمة الجناية في طرابلس الشام توفيقاً لاحكام المواد المخصوصة من أصول المحاكمات الجزائية وذلك بالنظر لحركاتهم الجنائية العنيفة فعل جميع مأموري ضابطة العدلية ان يلقوا القبض عليهم أينما وجدوا ويسلموهم لحل توقيف المحكمة المذكورة ولأجل ان يكون ذلك معلوماً عند المأمورين المذكورين جرى تنظيم هذه المذكرة (اخذ وكفت) لتنشر خلاصتها في جريدة بيروت الرسبة .

(الطيب محمد إسماعيل الأجيوي المندي)

زارنا في أوائل هذا الشهر المبارك هذا الطيب فعلمنا منه انه جاء من القدس الشريف وانه جاء في العام الماضي مع أهله الحجاز فدوا التريضة وأقاموا في مكة المكرمة ثم في المدينة المنورة عدة أشهر ثم سافروا إلى القدس فأقاموا فيها مدة ثم عادوا منها في أواخر الشهر الماضي بحرين بالعمرة وسيمودون بعدها إلى بجلي وهي موطنهم وبلد اقامتهم . وقد كان هذا الطيب صالحاً لجميع المرضى في البلاد المقدسة بنسب أجره ابتداء مرضاته الله تعالى وقد كتبوا له شهادات في الحرمين تحتها الجمل القدير من العلماء والشرقاء وغيرهم وصدقت عليها الحكومة لاسيما في المدينة المنورة ففسأل الله تعالى ان يجزيه خير الجزاء ويجعله قدوة صالحة للأطباء

وقد علمنا منه انه ماجاه القاهرة الا لاجل زيارتنا فنشكره ذلك وقد سأله عن افكار مسلمي الهند في الانقلاب الديني وهل يصح ما قيل ان اكثرهم يدثون الفان بالدولة الآن لحسن ظنهم في السلطان عبد الحميد الخلوع . فقال ان في الهند كذا مليوناً من المسلمين اكثرهم لا يعرف السيلة ولا يسلم من امرها شيء قط ولكن الذين يقرؤن الجرائد وقليل منهم يتصور رأي جرائدهم في ذلك

عليه وسلم في حياته بطلب الدعاء منه وبين في هذا المقام وفي مواضع أخرى أن ما كان يطلب من النبي (ص) في حياته لا يطلب منه بعد موته وإن كان حياً عند الله تعالى في عالم الغيب كما أنه لا يطلب منه غير ذلك مما كان يطلب منه في حال حياته كاللجوء والاستسقاء والعلم واستدل على ذلك بعدم طلب الصحابة ذلك عند قبره أو مع البعد عنه وبعدهم عن التوسل به في الاستسقاء إلى التوسل بالعباس وغيره وذكر مسألة الاستسقاء في عدة مواضع واجتهدوا الصحابة وما انفرد به بعضهم وخالف الجمهور وكونه خطأ لا يؤخذ به

وتكلم عن مسائل الشياطين واضلالها للناس وتثلها لهم وخدمتها لهم واشتباها ذلك بالكرامات وكذا عن الاستغاثة والتعوذ بهم والرقية والعزائم باسمهم وعن وسوستهم وإغوائهم وسلطانهم على غير المؤمنين

وإن القارئ ليجد في هذا الكتاب من دقائق التفسير ومما في الأحاديث وأسرار التشريع ما لا يحصى في غير كلام المؤلف من العلماء ويجزم بأن انفرد به من البيان والتحقيق فيها هو الحق

مثال ذلك كلامه في الدعاء والسؤال والخلف وكيفية الفرق بينها وحكمها وحكمة ما يجوز منها وما لا يجوز ومن ذلك معنى كون الدعاء عبادة فلا يدعى غير الله، والسؤال بالخلق وسؤاله والسؤال بما هو سبب الاجابة كالرحم والعمل الذي يقتضي الاجابة والسؤال بما ليس كذلك كالأموال الاجنبية التي ليست أسباباً كالذوات والأشخاص التي لا تدخل لها في السببية وسؤال الله بحق بعض خلقه وهل لأحد حق عليه أم لا، وبجاه الانبياء وهل الجاه الذي منحه الله لبعضهم يكون سبباً لاجابة غيرهم إذا ذكره أم لا، والفرق بين حلفنا وإقسامنا بالخلق وإقسامه تعالى بها في القرآن وذكر أنواع هذه الأقسام وحكمها الخ

وفي الكتاب تكرر لبعض المسائل يذكر المسألة ثم يعدها بالنسبة والمصنف يعتمد لذلك لعله أن هذه المسائل التي أخطأ فيها كثير من الناس حتى أدى بعضهم إلى الشرك الأصغر أو الأكبر لا تنجلي وتستقر في الأذهان إلا بذلك

صفحات الكتاب مثنان ومئة خمسة قروش صحيحة وأجرة البر بدر قرش صحيح

﴿ قن رمضان ، في دمشق الشام ﴾

يقول أحد الدمشقيين العارفين ان لاهل دمشق في كل رمضان فتنة يهلون بها فإذا أوشك الشهر ان ينتهي ينير فتنة حاص يحبو الفتى ثم يسعون في اثاره فتنة صغيرة أو كبيرة بقدر الامكان وتقول ان كبرى فتنهم الرضائية ثلاث متشابهة في ثلاث : في تدمير أكاير الحشوية السبدين لها ، وفي جبل مبدأها الانتقام من بعض الاحرار طلاب الاصلاح ، وفي كون الغاية منها التنكيل بجماعة مرفوعة ذنبها عند أولئك الاكابر انها تكره الاستبداد وأهله ، وتحب الاصلاح وتعمل له (الفتنة الأولى) هي التي أثاروها على السيد عبد الحميد اخندي الزهراوي من ضم سنين لانه ألف رساله المشهورة (الله والتصوف) وكانوا يريدون قتله وقتل من أشرنا اليهم من محبي الاصلاح ولكن الحكومة الحيدية سبقت وعينها المصلحة الى الانتقام منه وإمره مشهور (الفتنة الثانية) هي التي أثاروها على كاتب هذه السطور في أواخر رمضان السنة الماضية وهي مشهورة ، وقد ضمت الحكومة الدستورية عن مداركها بما يبري متبري الفتى ، ولذلك نشرها بعدها جميعه « ولقدان » التي قامت على الدستور ولو نجحت تلك الجدية في الاستانة لكانت دمشق استانة نائية لها بتدبير أكابر الجرمين في الباطن وأصاغرهم في الظاهر كالشيخ صالح المغربي والشيخ عبد القادر الخطيب اللذين كانا يقولان انتقوا هؤلاء الدستوريين أو الوهابية فانهم ٥٠ رجلا (الفتنة الثالثة) ما أثاروه في هذا العام على محمد اخندي كره على صاحب جريدة المنقبس أولاً ثم على سائر أعضائهم الذين أشرنا اليهم ، وكبد علينا انهم ألجوا جميعه للانتقام من الاحرار والمصلحين وانهم بدأوا صاحب المنقبس لانه شدد النكير في جريدته عن أعداء الدستور ومتبري فتنة رمضان الماضي فانهم أولاً بمناجمة جميعه « ولقدان » على الدستور ففتشت الحكومة مطبعتهم وادارته ولم يثبت عليه في التحقيق شيء فعلموا ان هذه التهمة لا تسمع في منسله قتهموه وسائر الاحرار ومحبي الاصلاح الذين كانوا يشهدونهم في زمن الاستبداد بالسبي الى « الخلافة العربية » وهي السكة التي كانوا هم واخراهم ينتقمون بها ممن شأوا في العصر الحيدوي أما كرد علي فرجل كان وما زال يكره الاستبداد وقد أصابه شره قمر الى مصر وكان فيها يبيد عن السياسة وأهلها وقد دعواته أكثر من مرة للدخول في جبهة الشورى النهائية فأبى وهو لا يخلو من غرارة وسذاجة فما هو والله بأهل للسياسة ولذلك يسقط من قلمه ويلتزم لغيره ما يمكن ان يسه العدو شبهة على سوء قصده وما هو بالسبي القصد ، ومن ذلك انه كتب عن بلاغ شيخ الاسلام عبارة فيها من بعض الناس تشتر بأن الدولة العثمانية ليست دولة خلافة فأعظم بذلك واعترف بخطأه في اليوم الثاني واسكن الحكومة بادرت الى الحكم عليه بالجنابة وبإبطال جريدته ومطبعتهم فمر ذلك متبري الفتى في كل زمن على سائر الاحرار فوشواهم واتهموهم المتهمون الآن بالخلافة العربية الوهمية هم أغنى المخلصين للدولة والملة في الشام فهم أفضل العلماء كالبيطار والقاسمي وأشهر الاحرار كعبد الرحمن بك اليوسف وكرد علي ومنهم جميعه التهمة السورية وهم اعداء لا يبرقون السياسة فإذا كانت حكومة الدستور تدين أمثال هؤلاء بانهم الراسخين متبري الفتى أغلا تكون الحكومة الحيدية خيراً منها وأعدل اذ كانت تعلم انهم أعداؤها ولم ينظم منها المراقبة وتفتيش الكتب؟ انتقوا أيها الحكماء وتبعروا وأقيموا الدستور بالقسط والا كانت العاقبة خطراً على الدولة والامة وقد قال الرسول (س) « اذا اجتنب الامير الريبة غي الناس أقداهم » رواه أبو داود